

CONSORȚIUL NAȚIONAL AL INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT
ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA (ASEM)
ȘI
UNIVERSITATEA DE STUDII POLITICE ȘI ECONOMICE EUROPENE
„CONSTANTIN STERE” (USPEE)

ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

PRO. 01. ȘD DȘPA

PROCEDURA PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII CONDUCĂTORILOR DE
DOCTORAT DIN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI
ADMINISTRATIVE

	ELABORAT	COORDONAT	APROBAT
RESPONSABIL	Cristina COPĂCEANU, Președinte al CȘD DȘPA	Victoria COCIUG, Președinte, Consiliul științific ASEM	Gheorghe AVORNIC Președinte, Senatul USPEE „Constantin Stere”
DATA	Proces-verbal nr. 7 al CȘD DȘPA din 10.09.2026	Proces-verbal nr. 2 al CȘ ASEM din 16.09.2026	Proces-verbal nr. <u>2</u> al Senatului USPEE din <u>24.09.</u> 2026
SEMNĂTURA			

Cuprins

1. Scop.....	3
2. Domeniu de aplicare	3
3. Definiții ale termenilor.....	3
4. Dispoziții generale	4
5. Evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi	5
6. Autoevaluarea conducătorilor de doctorat	6
7. Evaluarea performanței conducătorilor de doctorat.....	7
8. Referințe.....	9
9. Dispoziții finale.....	9
Anexa 1 – Chestionar de evaluare a conducătorului de doctorat de către studenții-doctoranzi	10
Anexa 2 – Fișa de autoevaluare a activității conducătorului de doctorat.....	11
Anexa 3 – Fișa de evaluare a activității și performanței conducătorului de doctorat	14
Anexa 4 – Centralizatorul rezultatelor evaluării conducătorilor de doctorat.....	18

Notă: La elaborarea prezentei proceduri a fost utilizată, în calitate de reper metodologic, Procedura privind evaluarea activității conducătorilor de doctorat din cadrul Școlii Doctorale ASEM (PRO.14), aprobată prin Procesul-verbal nr. 10 al Senatului ASEM din 24.06.2026, prevederile relevante ale acesteia fiind adaptate la specificul și cadrul instituțional al ȘD DȘPA.

Cuprins

1. Scop.....	3
2. Domeniu de aplicare	3
3. Definiții ale termenilor.....	3
4. Dispoziții generale	4
5. Evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi	5
6. Autoevaluarea conducătorilor de doctorat	6
7. Evaluarea performanței conducătorilor de doctorat.....	7
8. Referințe.....	9
9. Dispoziții finale.....	9
Anexa 1 – Chestionar de evaluare a conducătorului de doctorat de către studenții-doctoranzi	10
Anexa 2 – Fișa de autoevaluare a activității conducătorului de doctorat.....	11
Anexa 3 – Fișa de evaluare a activității și performanței conducătorului de doctorat	14
Anexa 4 – Centralizatorul rezultatelor evaluării conducătorilor de doctorat.....	18

Notă: La elaborarea prezentei proceduri a fost utilizată, în calitate de reper metodologic, Procedura privind evaluarea activității conducătorilor de doctorat din cadrul Școlii Doctorale ASEM (PRO.14), aprobată prin Procesul-verbal nr. 10 al Senatului ASEM din 24.06.2026, prevederile relevante ale acesteia fiind adaptate la specificul și cadrul instituțional al ȘD DȘPA.

1. SCOP

Prezenta procedură stabilește cadrul instituțional, metodologic și procedural privind evaluarea activității conducătorilor de doctorat din cadrul Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative (în continuare – ȘD DȘPA), organizată de Consorțiul Național al Instituțiilor de Învățământ constituit din Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM) și Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” (USPEE) (în continuare – Consorțiul). Evaluarea se realizează pe baza unor criterii și instrumente prestabilite, prin utilizarea feedbackului studenților-doctoranzi, a autoevaluării conducătorilor de doctorat și a documentelor justificative aferente activității desfășurate.

Evaluarea are drept scop:

- monitorizarea și îmbunătățirea calității activității de ghidare doctorală în domeniile dreptului și științelor politice;
- creșterea performanței științifice și academice a conducătorilor de doctorat afiliați ȘD DȘPA;
- îmbunătățirea ratei de finalizare a studiilor doctorale în termen;
- asigurarea respectării standardelor de etică și integritate academică, precum și a deontologiei profesionale specifice domeniilor juridic și politologic;
- fundamentarea deciziilor privind dezvoltarea și eficientizarea programelor doctorale ale ȘD DȘPA;
- consolidarea prestigiului instituțional al Consorțiului (ASEM și USPEE) și al ȘD DȘPA la nivel național și internațional.

2. DOMENIU DE APLICARE

Procedura se aplică tuturor conducătorilor de doctorat afiliați ȘD DȘPA și vizează activitatea de ghidare doctorală, activitatea științifică, contribuția la dezvoltarea programelor doctorale, vizibilitatea academică națională și internațională, respectarea normelor de etică și integritate academică, precum și rezultatele obținute de studenții-doctoranzi coordonați la specialitățile științifice din domeniile Drept și Științe politice.

Procedura se aplică periodic, o dată la 5 ani, precum și ori de câte ori este necesar, la inițiativa Directorului ȘD DȘPA sau a Consiliului Școlii Doctorale (în continuare – CȘD), în situații precum sesizări privind calitatea ghidării, rezultate doctorale nesatisfăcătoare, abateri de la etica academică sau de la deontologia profesională, sau alte circumstanțe relevante pentru asigurarea calității.

3. DEFINIȚII ALE TERMENILOR

Asigurarea calității – parte a managementului calității care indică faptul că cerințele referitoare la calitate vor fi îndeplinite.

Autoevaluare – analiză realizată de conducătorul de doctorat asupra propriei activități.

Conducător de doctorat – persoană abilitată să coordoneze activitatea de cercetare doctorală în domeniile Drept și Științe politice.

Consortiu – Consorțiul Național al Instituțiilor de Învățământ constituit din Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM) și Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” (USPEE), instituții organizatoare ale ȘD DȘPA.

ȘD DȘPA – Școala Doctorală în Drept, Științe Politice și Administrative, structură organizatorică autonomă a Consorțiului.

Ghidare doctorală – ansamblul activităților de coordonare, sprijin și monitorizare a doctorandului.

Evaluare – act de valorizare a informației necesare creșterii eficienței desfășurării activităților.

Evaluare de către studenți-doctoranzi – identificarea/cunoașterea percepției studenților-doctoranzi cu privire la calitatea activității prestate de către conducătorul de doctorat.

Evaluare multicriterială – evaluare realizată pe baza mai multor criterii și indicatori, care reflectă activitatea de ghidare doctorală, activitatea științifică, vizibilitatea academică, etica și contribuția instituțională a conducătorului de doctorat.

Indicator de performanță – element măsurabil care reflectă rezultatele activității conducătorului de doctorat.

Plan de îmbunătățire – set de măsuri stabilite după evaluare pentru remedierea deficiențelor.

4. DISPOZIȚII GENERALE

4.1. Evaluarea se desfășoară în baza următoarelor principii:

- transparență;
- obiectivitate;
- confidențialitate;
- echitate;
- integritate academică și deontologie profesională;
- responsabilitate instituțională;
- evaluare bazată pe dovezi;
- orientare spre îmbunătățire continuă;
- respectarea drepturilor tuturor participanților la procesul doctoral;
- respectarea autonomiei și a echilibrului instituțional dintre membrii Consorțiului.

4.2. Procesul de evaluare a conducătorilor de doctorat presupune următoarele etape:

- inițierea procesului de evaluare;
- colectarea feedbackului de la studenții-doctoranzi;
- autoevaluarea conducătorului de doctorat;
- verificarea documentelor justificative;
- evaluarea multicriterială a performanței conducătorului de doctorat, realizată de către membrii CȘD, și aprobarea dosarelor;
- comunicarea rezultatelor evaluării conducătorilor de doctorat evaluați;

- elaborarea planului de îmbunătățire (în cazul în care evaluarea evidențiază necesitatea îmbunătățirii activității, se elaborează un plan individual de îmbunătățire);
- monitorizarea implementării recomandărilor.

4.3. Responsabilități:

Directorul ȘD DȘPA:

- analizează rezultatele evaluării și întocmește raportul final;
- propune măsuri de îmbunătățire a calității activității conducătorilor de doctorat;
- inițiază, după caz, discuții individuale cu conducătorii de doctorat evaluați;
- informează periodic Consiliul Științific al ASEM și conducerile instituțiilor membre ale Consorțiului cu privire la rezultatele evaluării.

CȘD:

- examinează și validează rezultatele evaluării;
- acordă calificative conducătorilor de doctorat;
- formulează recomandări privind îmbunătățirea activității de ghidare;
- propune măsuri restrictive în cazul neîndeplinirii de către conducătorii de doctorat a indicatorilor de calitate.

Studentii-doctoranzi:

- participă la procesul de evaluare prin completarea chestionarelor;
- oferă feedback obiectiv privind activitatea conducătorilor de doctorat;
- respectă principiile de confidențialitate și integritate în evaluare.

Conducătorii de doctorat:

- completează fișa de autoevaluare;
- furnizează informații corecte și documente justificative;
- participă la procesul de evaluare și la eventuale discuții de îmbunătățire a activității.

Consiliile de Asigurare a Calității din cadrul ASEM și USPEE:

- verifică procedura din punct de vedere al sistemului calității;
- auditează rezultatele evaluării în vederea identificării oportunităților de îmbunătățire a calității.

5. EVALUAREA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI

5.1. Evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi se realizează prin completarea instrumentului standardizat Chestionar de evaluare a conducătorului de doctorat de către studentul-doctorand (Anexa 1).

5.2. Obiectivul chestionarului constă în evaluarea nivelului de satisfacție al studenților-doctoranzi absolvenți cu privire la calitatea suportului academic, științific și metodologic, precum și a activităților de ghidare doctorală oferite de conducătorul de doctorat.

5.3. Procesul de administrare a chestionarelor de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi presupune parcurgerea următoarelor etape:

- a) transmiterea anuală către studenții-doctoranzi absolvenți a invitației de participare la procesul de evaluare, însoțită de link-ul de acces la chestionar;
- b) completarea chestionarului de către studenții-doctoranzi, în condiții de anonim și confidențialitate;
- c) colectarea și prelucrarea rezultatelor de către persoana responsabilă din cadrul ȘD DȘPA, prin analiza datelor cantitative și calitative și elaborarea centralizatorului punctajelor obținute de fiecare conducător de doctorat;
- d) Directorul ȘD DȘPA analizează datele și elaborează raportul de evaluare a conducătorilor de doctorat;
- e) examinarea și validarea raportului de către CȘD;
- f) aprecierea rezultatelor evaluării și formularea de recomandări din perspectiva managementului calității de către CȘD;
- g) comunicarea rezultatelor evaluării și a recomandărilor către conducătorii de doctorat evaluați, de către Directorul ȘD DȘPA;
- h) utilizarea datelor rezultate în vederea fundamentării deciziilor instituționale privind îmbunătățirea calității activității de ghidare doctorală și remedierea eventualelor neconformități.

5.4. Rezultatele sondajelor, rapoartele de evaluare și deciziile adoptate sunt păstrate și arhivate la nivelul ȘD DȘPA, fiind prezentate, după caz, Consiliilor de Asigurare a Calității din cadrul ASEM și USPEE, în scopul monitorizării și îmbunătățirii continue a calității proceselor doctorale.

5.5. Rezultatele chestionarului de evaluare completat de studenții-doctoranzi constituie o componentă a evaluării finale a conducătorului de doctorat și sunt utilizate la aprecierea calității activității de ghidare doctorală.

6. AUTOEVALUAREA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT

6.1. Autoevaluarea este o etapă importantă în procesul de evaluare a conducătorilor de doctorat, prin care aceștia își prezintă realizările din perioada analizată. Aceasta permite evidențierea punctelor forte, identificarea aspectelor care necesită îmbunătățire în activitatea de ghidare doctorală, cercetare și vizibilitate academică în domeniile Drept și Științe politice, precum și aprecierea contribuției conducătorului de doctorat la realizarea obiectivelor ȘD DȘPA.

6.2. Autoevaluarea se realizează în baza unor criterii prestabilite, structurate pe următoarele componente principale:

- activitate de atragere și îndrumare a studenților-doctoranzi;
- activitatea de cercetare științifică a conducătorului de doctorat, inclusiv expertiza juridică, politologică sau administrativă;
- vizibilitatea națională și internațională a activității conducătorului de doctorat;
- respectarea normelor de etică și integritate academică și contribuția instituțională.

6.3. Instrumentul utilizat în procesul de autoevaluare este Fișa de autoevaluare a conducătorului de doctorat (Anexa 2), elaborată și aplicată de către ȘD DȘPA.

6.4. Conducătorul de doctorat completează Fișa de autoevaluare în format electronic, prezentând informații complete și veridice privind activitatea desfășurată în perioada de referință, însoțite de documente justificative care atestă performanțele declarate, asumându-și responsabilitatea pentru corectitudinea și autenticitatea datelor furnizate.

6.5. Fișa de autoevaluare, împreună cu documentele justificative aferente, se transmite în format electronic persoanei responsabile din cadrul ȘD DȘPA în termenul stabilit prin calendarul evaluării.

6.6. Persoana responsabilă din cadrul ȘD DȘPA verifică corectitudinea, coerența și completitudinea informațiilor prezentate, precum și conformitatea acestora cu documentele justificative anexate. În cazul identificării unor neconcordanțe sau omisiuni, aceasta solicită clarificări și, după caz, propune ajustări.

6.7. După finalizarea procesului de verificare, conducătorul de doctorat este informat cu privire la validarea Fișei de autoevaluare și este invitat să confirme, prin semnătură, forma finală a acesteia. Informațiile care nu sunt susținute prin dovezi justificative nu sunt luate în considerare în procesul de evaluare.

6.8. Persoana responsabilă elaborează centralizatorul performanțelor pentru fiecare conducător de doctorat, pe baza informațiilor validate din fișele de autoevaluare.

6.9. Rezultatele centralizate sunt transmise Directorului ȘD DȘPA, care le examinează și le înaintează spre evaluare și aprobare membrilor CȘD.

7. EVALUAREA PERFORMANȚEI CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT

7.1. Evaluarea performanței conducătorilor de doctorat se realizează de către membrii CȘD, pe baza unui ansamblu de instrumente și surse de informații, care includ:

- a) Fișa de autoevaluare a conducătorului de doctorat (Anexa 2);
- b) Chestionarul de evaluare completat de studenții-doctoranzi (Anexa 1);
- c) Documente/link-uri justificative aferente activităților și rezultatelor declarate;
- d) alte informații relevante disponibile la nivelul ȘD DȘPA sau al instituțiilor membre ale Consorțiului.

7.2. Instrumentul principal utilizat în evaluarea performanței este Fișa de evaluare a activității și performanței conducătorului de doctorat (Anexa 3), care asigură o apreciere transparentă, obiectivă și comparabilă a rezultatelor obținute.

7.3. Evaluarea are caracter multicriterial și vizează, în mod cumulativ, următoarele dimensiuni:

- a) activitate de atragere și îndrumare a studenților-doctoranzi;
- b) activitatea de cercetare științifică, inclusiv de expertiză juridică, politologică sau administrativă;
- c) vizibilitatea națională și internațională a activității academice și profesionale;
- d) respectarea normelor de etică și integritate academică și contribuția instituțională.

7.4. Punctajul final al evaluării se determină prin însumarea punctajelor obținute pentru fiecare criteriu și indicator de performanță, conform metodologiei prevăzute în Anexa 3. În cadrul evaluării domeniului „Ghidare doctorală” sunt luate în considerare și rezultatele chestionarului de evaluare completat de studenții-doctoranzi.

7.5. Autoevaluarea conducătorului de doctorat are caracter informativ și orientativ și constituie baza analizei realizate de către CȘD.

7.6. Punctajul final este stabilit exclusiv de către CȘD, în baza verificării informațiilor prezentate în fișa de autoevaluare și a documentelor justificative aferente.

7.7. Calificativul final al evaluării se stabilește în funcție de punctajul total acumulat, după cum urmează:

- 86–100 - Foarte bine;
- 66–85 – Bine;
- 51–65 – Satisfăcător;
- <50 – Nesatisfăcător.

7.8. Rezultatele evaluării sunt consemnate într-un Centralizator final al rezultatelor (Anexa 4), aprobat de CȘD și comunicate conducătorilor de doctorat evaluați, într-o manieră confidențială și argumentată.

7.9. În cazul în care evaluarea evidențiază deficiențe sau neconformități, CȘD poate dispune:

- a) formularea de recomandări pentru îmbunătățirea activității;
- b) elaborarea unui plan individual de îmbunătățire;
- c) monitorizarea suplimentară a activității conducătorului de doctorat;
- d) reevaluarea într-un termen stabilit.

7.10. Conducătorii de doctorat au dreptul de a formula contestație cu privire la rezultatele evaluării, în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea acestora. Contestația se depune în formă scrisă la Consiliul de Asigurare a Calității al instituției de afiliere primară a conducătorului de doctorat (ASEM sau USPEE) și trebuie să fie însoțită de argumente și, după caz, documente justificative. Consiliul examinează contestația și comunică rezultatul în termenul prevăzut de reglementările interne.

7.11. În situația în care se constată nerespectarea indicatorilor de calitate, a normelor de etică și integritate academică, a deontologiei profesionale sau deficiențe grave în activitatea de ghidare doctorală, CȘD poate propune aplicarea unor măsuri restrictive, inclusiv suspendarea sau excluderea conducătorului de doctorat din cadrul ȘD DȘPA, în conformitate cu normele instituționale.

7.12. Decizia privind aplicarea măsurilor restrictive, inclusiv excluderea din cadrul ȘD DȘPA, se aprobă de către Consiliul Științific al asem, în baza propunerii motivate a CȘD, și se comunică organelor de conducere ale instituțiilor membre ale Consorțiului (ASEM și USPEE).

8. REFERINȚE

8.1. *Acte normative la nivel național:*

- Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014;
- Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10.12.2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare a studiilor superioare de doctorat, ciclul III;
- Hotărârea Guvernului nr. 23 din 18.01.2023 privind aprobarea Metodologiei aprobării conducătorilor de doctorat;
- Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (pentru asigurarea anonimatului evaluărilor);
- Ghidul de evaluare externă a programelor de studii de doctorat, învățământul superior (ANACEC);
- Hotărârea Guvernului nr. 816/2015 cu privire la acordarea dreptului de organizare a studiilor superioare de doctorat instituțiilor de învățământ superior, consorțiilor, parteneriatelor naționale și internaționale.

8.2. *Acte normative la nivel instituțional:*

- Carta Universitară a ASEM;
- Carta Universitară a USPEE;
- Regulamentul de organizare și funcționare a ȘD DȘPA (Decizia Senatului ASEM din 28.08.2023);
- Regulamentele privind asigurarea calității în cadrul ASEM și, respectiv, USPEE (procedura fiind instrument de asigurare a calității);
- Acordul de consorțiu încheiat între ASEM și USPEE „Constantin Stere” privind organizarea ȘD DȘPA (semnat la 01.09.2015).

8.3. *Repere și standarde internaționale:*

- Standarde și linii directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG 2015).

9. DISPOZIȚII FINALE

9.1. Procedura este obligatorie pentru toți conducătorii de doctorat din cadrul ȘD DȘPA, precum și pentru toate părțile implicate în procesul de evaluare a activității acestora, indiferent de instituția membră a Consorțiului la care sunt afiliați primar (ASEM sau USPEE).

9.2. Procedura intră în vigoare la data aprobării de către Consiliul Științific ASEM și Senatului USPEE și se aplică tuturor proceselor de evaluare a conducătorilor de doctorat desfășurate ulterior acestei date.

9.3. Orice modificare a prezentei proceduri se aprobă în aceleași condiții de coordonare și aprobare prevăzute pentru adoptarea sa inițială și se comunică CȘD și tuturor conducătorilor de doctorat afiliați.

Anexa 1

CHESTIONAR DE EVALUARE A CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI

Vă rugăm să bifați, în scala de evaluare, pentru fiecare afirmație, nivelul pe care îl considerați cel mai potrivit, rezultat din propriile aprecieri. Semnificația nivelurilor din scala de evaluare este următoarea: 1 – foarte slab; 2 – slab; 3 – satisfăcător; 4 – bine; 5 – foarte bine.

Conducătorul de doctorat: _____

Nr.	Criteriul	1	2	3	4	5
1.	Claritatea planului/obiectivelor cercetării în perioada inițială a studiilor doctorale					
2.	Disponibilitatea conducătorului de doctorat pentru consultații și sprijin, la solicitarea doctorandului					
3.	Periodicitatea întâlnirilor (fizic, online, telefonic etc.) în vederea monitorizării continue a progresului cercetării					
4.	Sprijinul acordat în elaborarea cercetării și în aplicarea metodologiei științifice specifice domeniului juridic/politologic/administrativ					
5.	Calitatea și claritatea feedbackului oferit asupra lucrărilor realizate și exigența activității de publicare a rezultatelor cercetării					
6.	Sprijinul acordat în stimularea studentului-doctorand de a participa la manifestări științifice, stagii, concursuri sau activități de expertiză juridică/politologică/administrativă					
7.	Obiectivitatea în evaluarea activității și a progresului doctorandului în cadrul procedurilor de atestare anuală					
8.	Respectarea principiilor eticii și integrității academice, precum și a deontologiei profesionale					
9.	Implicarea conducătorului de doctorat în finalizarea tezei de doctorat					
10.	Calitatea relațiilor interpersonale					
Întrebări deschise						
11.	Care sunt principalele puncte forte ale conducătorului de doctorat?					
12.	Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite în activitatea de ghidare doctorală?					

Mulțumim de răspunsuri!

Anexa 2

FISA DE AUTOEVALUARE A ACTIVITĂȚII CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT

pentru perioada _____

Conducător de doctorat: _____

Nr. crt.	Indicatori de evaluare (indicatorii trebuie să fie însoțiți de dovezi)	Nivel de realizare declarat
I. ACTIVITATE DE ATRAGERE ȘI ÎNDRUMARE A STUDENȚILOR-DOCTORANZI (max. 40 p) (nu se referă la conducătorii de doctorat noi)		
1.	Studenții-doctoranzi în coordonare pe parcursul perioadei de referință (ani de bază / ani de grație)	
2.	Doctorate coordonate în cotutelă / în programe comune naționale / internaționale / dublă diplomă	
3.	Comisii de îndrumare în care este realizată calitatea de membru	
4.	Studenți-doctoranzi care au susținut teza de doctor (ani de bază / ani de grație)	
5.	Studenți-doctoranzi cărora li s-a validat acordarea titlului științific de doctor de către ANACEC	
6.	Teze de doctor validate cu calificativul	
7.	Studenți-doctoranzi exmatriculați în perioada de referință	
8.	Studenți-doctoranzi cărora nu li s-a validat acordarea titlului științific de către ANACEC	
	Feedback doctoranzi	
Autoevaluarea cu privire la activitatea de atragere și îndrumare a studenților-doctoranzi: nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine		
II. ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI DE EXPERTIZĂ (max. 30 p)		
1.	Articole publicate în reviste/conferințe indexate WoS/Scopus	
2.	Articole în reviste indexate BDI / reviste din Registrul Național al revistelor de profil (ex. Revista Națională de Drept, Studia Universitatis Moldaviae, Administrarea Publică)	
3.	Lucrări/teze publicate în culegeri ale conferințelor științifice internaționale	
4.	Lucrări/teze la conferințe naționale cu participare internațională	
5.	Publicații în lucrările conferințelor științifice naționale	
6.	Monografii/capitole din monografii de specialitate (drept, științe politice, administrație publică) publicate în edituri științifice din străinătate / în țară	
7.	Lucrări didactice publicate cu ISBN (manuale, suport de curs, comentarii de legislație, culegeri de practică judiciară)	

8.	Proiecte internaționale de cercetare sau de asistență tehnică/reformă legislativă (UE, Consiliul European, PNUD, OSCE etc.), gestionate în calitate de Director (Coordonator) / Membru	
9.	Proiecte naționale de cercetare, gestionate în calitate de Director (Coordonator) / Membru	
10.	Participarea în calitate de expert la elaborarea/avizarea proiectelor de acte normative, politici publice sau strategii sectoriale, la solicitarea autorităților publice ori a organizațiilor internaționale	
Autoevaluarea cu privire la activitatea de cercetare științifică și de expertiză: <i>nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine</i>		

III. VIZIBILITATE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ (max. 20 p)

1.	Calitatea de profesor invitat / cercetător invitat la instituții de învățământ superior sau de cercetare naționale/internaționale	
2.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate în R. Moldova	
3.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate peste hotare	
4.	Redactor-șef / Membru în colegiul de redacție al revistelor științifice de profil din străinătate	
5.	Redactor-șef / Membru în colegiul de redacție al revistelor științifice de profil din Republica Moldova	
6.	Membru în comitetele științifice ale conferințelor științifice internaționale	
7.	Membru în grupuri de experți/comisii consultative ale autorităților publice naționale (Parlament, Guvern, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională etc.)	
8.	Membru în grupuri de experți/comisii ale organizațiilor internaționale (Comisia de la Veneția, Consiliul European, ONU, OSCE, UE etc.)	
9.	Calitatea de arbitru, mediator sau membru în organe de jurisdicție ori deontologie profesională (Curtea de Arbitraj Comercial, Barou, Colegiu disciplinar etc.)	
10.	Distincții / Diplome acordate de Guvern, Parlament, MEC, AȘM, ANACEC sau de organizații internaționale de profil	
11.	Indicele Hirsch din Google Scholar	
12.	Indicele Hirsch din Web of Science sau Scopus	
Autoevaluarea cu privire la vizibilitatea națională și internațională: <i>nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine</i>		

IV. RESPECTAREA NORMELOR DE ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI CONTRIBUȚIA INSTITUȚIONALĂ (max. 10 p)

1.	Respectarea normelor de etică și integritate academică, precum și a deontologiei profesionale specifice domeniului	
2.	Implicarea în promovarea imaginii ȘD DȘPA și a instituțiilor membre ale Consorțiului (ASEM, USPEE)	

3.	Participarea la activități instituționale, comisii, grupuri de lucru sau acțiuni de dezvoltare a programelor doctorale în cadrul Consorțiului	
<i>Autoevaluarea cu privire la respectarea normelor de etică și integritate academică și contribuția instituțională: nesatisfăcător / satisfăcător / bine / foarte bine</i>		

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa 3

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII ȘI PERFORMANȚEI CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT

validată de CȘD, pentru perioada _____

Numele și prenumele conducătorului de doctorat evaluat: _____

Titlul științific și didactic: _____

Specialitatea științifică: _____

Nr. crt.	Indicatori de evaluare (Anexa 2)	Criteriu stabilit	Punctaj acordat
I. ACTIVITATE DE ATRAGERE ȘI ÎNDRUMARE A STUDENȚILOR-DOCTORANZI (max. 40 p) (nu se referă la conducătorii de doctorat noi)			
1.	Studenții-doctoranzi în coordonare pe parcursul perioadei de referință (ani de bază / ani de grație)	1-2 = 5 p; 3-5 = 10 p; >5 = 12 p	
2.	Doctorate coordonate în cotutelă / în programe comune naționale / internaționale / dublă diplomă	1 = 2 p; $\geq 2 = 4$ p	
3.	Comisii de îndrumare în care este realizată calitatea de membru	1-3 = 2 p; $\geq 4 = 4$ p	
4.	Studenți-doctoranzi care au susținut teza de doctor (ani de bază / ani de grație)	1 = 5 p; 2-3 = 8 p; $\geq 4 = 10$ p	
5.	Studenți-doctoranzi cărora li s-a validat acordarea titlului științific de doctor de către ANACEC	1 = 3 p; $\geq 2 = 5$ p	
6.	Teze de doctor validate cu calificativul	Excelent = 10 p; FB = 8 p; Bine = 6 p; Suficient = 4 p	
7.	Studenți-doctoranzi exmatriculați în perioada de referință	0 = 4 p; 1-2 = 2 p; $> 2 = 0$ p	
8.	Studenți-doctoranzi cărora nu li s-a validat acordarea titlului științific de către ANACEC	0 = 4 p; $\geq 1 = 0$ p	
	Feedback doctoranzi	media aritmetică a răspunsurilor la itemii 1-10 din Anexa 1: media $\geq 4 = 3$ p; $\geq 4,5 = 5$ p	
Autoevaluarea		nesatisfăcător (0 p.) / satisfăcător (1 p.) / bine (2 p.) / foarte bine (3 p.)	
Punctajul cumulat pentru acest domeniu nu poate depăși 40 p., indiferent de suma punctajelor obținute pe indicatori			40 p.
II. ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI DE EXPERTIZĂ (max. 30 p)			

1.	Articole publicate în reviste/conferințe indexate WoS/Scopus	1 = 5 p; $\geq 2 = 10$ p	
2.	Articole în reviste indexate BDI / reviste din Registrul Național al revistelor de profil (ex. Revista Națională de Drept, Studia Universitatis Moldaviae, Administrarea Publică)	1-2 = 3 p; $\geq 3 = 5$ p	
3.	Lucrări/teze publicate în culegeri ale conferințelor științifice internaționale	max. 5 p	
4.	Lucrări/teze la conferințe naționale cu participare internațională	max. 5 p	
5.	Publicații în lucrările conferințelor științifice naționale	max. 5 p	
6.	Monografii/capitole din monografii de specialitate (drept, științe politice, administrație publică) publicate în edituri științifice din străinătate / în țară	1 = 5 p; $\geq 2 = 8$ p	
7.	Lucrări didactice publicate cu ISBN (manuale, suport de curs, comentarii de legislație, culegeri de practică judiciară)	max. 3 p	
8.	Proiecte internaționale de cercetare sau de asistență tehnică/reformă legislativă (UE, Consiliul Europei, PNUD, OSCE etc.), gestionate în calitate de Director (Coordonator) / Membru	Director = 6 p; Membru = 3 p	
9.	Proiecte naționale de cercetare, gestionate în calitate de Director (Coordonator) / Membru	Director = 4 p; Membru = 2 p	
10.	Participarea în calitate de expert la elaborarea/avizarea proiectelor de acte normative, politici publice sau strategii sectoriale, la solicitarea autorităților publice ori a organizațiilor internaționale	1-2 = 2 p; $\geq 3 = 4$ p	
Autoevaluarea		nesatisfăcător (0 p.) / satisfăcător (1 p.) / bine (2 p.) / foarte bine (3 p.)	
Punctajul cumulat pentru acest domeniu nu poate depăși 30 p., indiferent de suma punctajelor obținute pe indicatori			30 p.
III. VIZIBILITATE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ (max. 20 p)			
1.	Calitatea de profesor invitat / cercetător invitat la instituții de învățământ superior sau de cercetare naționale/internaționale	1 = 3 p; $\geq 2 = 5$ p	
2.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate în R. Moldova	max. 5 p	
3.	Președinte / Referent / Membru în comisii de susținere publică a tezelor de doctor și doctor habilitat organizate peste hotare	max. 7 p	

4.	Redactor-șef / Membru în colegiul de redacție al revistelor științifice de profil din străinătate	max. 5 p	
5.	Redactor-șef / Membru în colegiul de redacție al revistelor științifice de profil din Republica Moldova	max. 5 p	
6.	Membru în comitetele științifice ale conferințelor științifice internaționale	max. 3 p	
7.	Membru în grupuri de experți/comisii consultative ale autorităților publice naționale (Parlament, Guvern, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională etc.)	max. 5 p	
8.	Membru în grupuri de experți/comisii ale organizațiilor internaționale (Comisia de la Veneția, Consiliul European, ONU, OSCE, UE etc.)	max. 5 p	
9.	Calitatea de arbitru, mediator sau membru în organe de jurisdicție ori deontologie profesională (Curtea de Arbitraj Comercial, Barou, Colegiu disciplinar etc.)	max. 3 p	
10.	Distincții / Diplome acordate de Guvern, Parlament, MEC, AȘM, ANACEC sau de organizații internaționale de profil	max. 3 p	
11.	Indicele Hirsch din Google Scholar	$\leq 5 = 2$ p; $5-9 = 3$ p; $\geq 10 = 5$ p	
12.	Indicele Hirsch din Web of Science sau Scopus	$\leq 5 = 3$ p; $5-9 = 5$ p; $\geq 10 = 7$ p	
Autoevaluarea		nesatisfăcător (0 p.) / satisfăcător (1 p.) / bine (2 p.) / foarte bine (3 p.)	
Punctajul cumulat pentru acest domeniu nu poate depăși 20 p., indiferent de suma punctajelor obținute pe indicatori			20 p.

IV. RESPECTAREA NORMELOR DE ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ ȘI CONTRIBUȚIA INSTITUȚIONALĂ (max. 10 p)

1.	Respectarea normelor de etică și integritate academică, precum și a deontologiei profesionale specifice domeniului	fără abateri = 5 p	
2.	Implicarea în promovarea imaginii SDDSPA și a instituțiilor membre ale Consorțiului (ASEM, USPEE)	max. 2 p	
3.	Participarea la activități instituționale, comisii, grupuri de lucru sau acțiuni de dezvoltare a programelor doctorale în cadrul Consorțiului	max. 2 p	
Autoevaluarea		nesatisfăcător (0 p.) / satisfăcător (1 p.) / bine (2 p.) / foarte bine (3 p.)	

Punctajul cumulat pentru acest domeniu nu poate depăși 10 p., indiferent de suma punctajelor obținute pe indicatori	10 p.
---	------------------------------------

CALIFICATIV FINAL APROBAT DE CȘD

Interval punctaj	Nivel de performanță
86–100	Foarte bine
66–85	Bine
51–65	Satisfăcător
<50	Nesatisfăcător

Președintele CȘD: _____
 (semnătura)

Anexa 4

CENTRALIZATORUL REZULTATELOR EVALUĂRII CONDOCĂTORILOR DE DOCTORAT

Nr.	Nume și prenume	Specialitate științifică	Total puncte (100 p)	Calificativ	Observații
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					

Președintele CȘD: _____
 (semnătura)