

CONSORTIUL NAȚIONAL AL INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT
ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA (ASEM)
ȘI
UNIVERSITATEA DE STUDII POLITICE ȘI ECONOMICE EUROPENE
„CONSTANTIN STERE” (USPEE)

ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

PRO. 02. ȘD DȘPA

PROCEDURA DE EVALUARE DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI
A ACTIVITĂȚII ȘCOLII DOCTORALE,
A PROGRAMELOR DE STUDII UNIVERSITARE AVANSATE
ȘI A PROGRAMELOR DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

	ELABORAT	COORDONAT	APROBAT
RESPONSABIL	Cristina COPĂCEANU, Președinte, Consiliul ȘD DȘPA	Victoria COCIUG, Președinte, Consiliul științific ASEM	Gheorghe AVORNIC Președinte, Senatul USPEE „Constantin Stere”
DATA	Proces-verbal nr. 7 al CȘD DȘPA din 10.09.2026	Proces-verbal nr. 2 al CȘ ASEM din 16.09.2026	Proces-verbal nr. <u>2</u> al Senatului USPEE din <u>24.09.</u> 2026
SEMNĂTURA			

Cuprins

I. Scopul procedurii	3
II. Domeniul de aplicare și baza normativă	3
III. Responsabilități.....	4
IV. Criterii de evaluare	4
V. Procedura de evaluare	5
VI. Rezultatele evaluării	5
VII. Dispoziții finale	5
Anexa 1 – Chestionar de evaluare de către studenții-doctoranzi a activității Școlii Doctorale, a programelor de studii universitare avansate și a programelor de cercetare științifică	6

I. SCOPUL PROCEDURII

1. Prezenta procedură stabilește cadrul organizatoric și metodologic privind evaluarea, de către studenții-doctoranzi, a activității Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative (în continuare – ȘD DȘPA), organizată de Consorțiul Național al Instituțiilor de Învățământ constituit din Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM) și Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” (USPEE), a programelor de studii universitare avansate și a programelor de cercetare științifică.

2. Procedura are drept scop:

- evaluarea nivelului de satisfacție a studenților-doctoranzi față de organizarea și desfășurarea studiilor superioare de doctorat;
- identificarea punctelor forte și a aspectelor ce necesită îmbunătățire în activitatea ȘD DȘPA, a programelor de pregătire universitară avansată și a programelor de cercetare științifică;
- colectarea de informații relevante pentru fundamentarea deciziilor de management academic și pentru procesul de evaluare internă și externă a calității;
- asigurarea transparenței și a bunei guvernante în relația dintre studenții-doctoranzi și instituțiile membre ale Consorțiului.

3. În sensul prezentei proceduri sunt explicați următorii termeni:

Chestionar de evaluare – instrument standardizat, aplicat online, prin care studenții-doctoranzi apreciază, pe o scală de evaluare, diferite aspecte ale activității ȘD DȘPA, ale programelor de studii universitare avansate și ale programelor de cercetare științifică.

Cod de acces – link distribuit fiecărui studenților-doctoranzi, care permite completarea, o singură dată, a chestionarului de evaluare online, cu asigurarea anonimatului respondentului.

II. DOMENIUL DE APLICARE ȘI BAZA NORMATIVĂ

4. Procedura se aplică tuturor studenților-doctoranzi înmatriculați la ȘD DȘPA, indiferent de anul de studii sau de instituția membră a Consorțiului la care sunt afiliați primar (ASEM sau USPEE), precum și personalului responsabil de organizarea și desfășurarea evaluării.

5. Procedura este aplicabilă:

- studenților-doctoranzi aflați în anii I, II și III de studii, frecvență la zi;
- studenților-doctoranzi aflați în anii I, II, III și IV de studii, frecvență redusă;
- studenților-doctoranzi aflați în perioadă de grație;
- studenților-doctoranzi absolvenți.

6. Procedura este elaborată în conformitate cu:

- Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014;
- Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007/2014, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul de organizare și funcționare a ȘD DȘPA, (Decizia Senatului ASEM din 28.08.2023);

- Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 337 din 24.06.2026 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind integritatea academică în instituțiile de învățământ superior;
- Acordul de parteneriat/consorțiu încheiat între ASEM și USPEE privind organizarea ȘD DȘPA (semnat la 01.09.2015).

III. RESPONSABILITĂȚI

7. ȘD DȘPA:

- a) aduce la cunoștința tuturor studenților-doctoranzi, prin toate mijloacele de informare disponibile (pagina web a ȘD DȘPA, poșta electronică instituțională, afișaj), perioada de completare a chestionarului online și adresa la care se găsește acesta;
- b) stabilește anual, prin dispoziția Directorului ȘD DȘPA, perioada de completare a chestionarului, de regulă în luna ianuarie, conform calendarului evaluării.

8. Secretariatul ȘD DȘPA:

- a) asigură distribuirea codului de acces al formularului de evaluare către toți studenții-doctoranzi nominalizați în pct. 5;
- b) centralizează la încheierea perioadei de evaluare, rezultatele evaluării online;
- c) comunică Directorului ȘD DȘPA și CȘD rezultatele evaluării.

9. Studentul-doctorand:

- a) confirmă ȘD DȘPA primirea codului de acces pentru completarea chestionarului online;
- b) completează obiectiv chestionarul de evaluare, în perioada stabilită.

IV. CRITERII DE EVALUARE

10. Evaluarea de către studenții-doctoranzi a activității ȘD DȘPA, a programelor de studii universitare avansate și a programelor de cercetare științifică se realizează în baza criteriilor cuprinse în chestionarul de evaluare (Anexa 1), care vizează, în principal:

- calitatea și transparența procedurilor de organizare a studiilor superioare de doctorat, inclusiv a celor de selecție și admitere;
- calitatea îndrumării și evaluării doctoranzilor de către conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare;
- organizarea și conținutul programului de pregătire universitară avansată;
- gradul de asigurare a resurselor necesare cercetării științifice;
- respectarea standardelor de calitate, a bunei conduite și a eticii profesionale;
- gradul de dotare tehnico-materială și informațională a ȘD DȘPA și a instituțiilor din Consorțiu;
- transparența comunicării instituționale și absența actelor de corupție în relațiile cu personalul didactic și administrativ.

11. Chestionarul de evaluare utilizează scale de răspuns diferențiate în funcție de tipul criteriului (de la 1 la 5, respectiv „Înaltă/Medie/Mică/Deloc”, „Da/Nu/Parțial” etc.), conform modelului prezentat în Anexa 1.

V. PROCEDURA DE EVALUARE

12. Evaluarea se realizează anual, în perioada stabilită prin dispoziția Directorului ȘD DȘPA, de regulă în luna ianuarie, conform calendarului evaluării.
13. Fiecare student-doctorand completează chestionarul de evaluare online, în mod anonim, folosind codul de acces obținut.
14. La încheierea perioadei de evaluare, răspunsurile se centralizează de către secretariatul ȘD DȘPA.

VI. REZULTATELE EVALUĂRII

15. Secretariatul ȘD DȘPA comunică Directorului ȘD DȘPA și CȘD rezultatele evaluării online.
16. Rezultatele evaluării stau la baza măsurilor de îmbunătățire a procesului educațional pentru ciclul III de studii doctorale, precum și la baza evaluării interne a activității ȘD DȘPA, conform Procedurii de evaluare internă a activității Școlilor Doctorale stabilite de către ANACEC.

VII. DISPOZIȚII FINALE

17. Rezultatele evaluării se păstrează la ȘD DȘPA și pot fi consultate, în condițiile legii, de către persoanele interesate, cu respectarea principiului anonimatului respondenților.
18. Situațiile neprevăzute de prezenta procedură se soluționează de către Consiliul Coordonator și de Calitate al ȘD DȘPA, în conformitate cu legislația și regulamentele instituționale.
19. Prezenta procedură este avizată în ședința CȘD, aprobată în ședința Consiliului Științific al ASEM și Senatul USPEE.

Anexa 1

CHESTIONAR DE EVALUARE DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI A ACTIVITĂȚII ȘCOLII DOCTORALE, A PROGRAMELOR DE STUDII UNIVERSITARE AVANSATE ȘI A PROGRAMELOR DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Vă rugăm să completați chestionarul, răspunzând obiectiv la toate afirmațiile care corespund stadiului în care vă aflați în parcurgerea studiilor universitare de doctorat.

Scopul chestionarului este de a evalua nivelul de satisfacție a studenților-doctoranzi din cadrul ȘD DȘPA.

Nr. crt.	CRITERII	Scala de evaluare				
		5	4	3	2	1
		5 – nivel înalt/excelent, 1- nivel jos/nesatisfăcător				
1.	În ce măsură, După părerea Dvs., practicile de organizare a studiilor superioare de doctorat (ciclul III) în cadrul Consorțiului Național ASEM/USPEE „Constantin Stere” promovează proceduri și principii pentru garantarea calității?					
2.	În ce măsură, Școala Doctorală, asigură transparența procedurilor de selecție și admitere la doctorat, a criteriilor de evaluare și a standardelor solicitate candidaților, precum și garantează accesul la toate informațiile legate de admitere, inclusiv prin publicarea pe Internet?					
3.	În ce măsură, După părerea Dvs., se asigură calitatea și transparența în procesul de îndrumare și evaluare a doctoranzilor?					
4.	În ce măsură, doctoratul, Vă permite să căpătați experiență profesională de cercetare?					
5.	În ce măsură, considerați, că cuantumul taxei de studii, corespunde nivelului de studii accesat și realităților economice din țară?					
6.	Cu ce calificativ apreciați în general, organizarea procesului de învățământ în cadrul programului de pregătire universitară avansată?					
7.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite în cadrul programului de pregătire universitară avansată?					
8.	Indicați gradul de asigurare a resurselor necesare desfășurării proiectelor de cercetare științifică în care sunteți implicat(ă), de către instituțiile din Consorțiu?					
9.	Indicați nivelul respectării standardelor de calitate sau a bunei conduite și eticii profesionale de către conducătorul Dvs. de doctorat?					

10.	În ce măsură, considerați, că planul individual cuprinde discipline compatibile cu profilul științific urmat de Dvs.?					
11.	Care este gradul de transparență în ceea ce privește: informarea cu privire la ordine, decizii emise în cadrul universităților din Consorțiu și structurile ierarhice superioare?					
12.	Indicați gradul de relevanță a programului de doctorat (care reprezintă totalitatea activităților în care sunteți implicat) cu specificul domeniului științific?					
13.	Cum apreciați conținutul programelor analitice ale disciplinelor audiate?					
14.	Cum apreciați gradul de actualitate și oportunitate a informațiilor conținute în programele analitice ale disciplinelor audiate?					
15.	Cum apreciați concordanța dintre conținutul programelor analitice predate la curs și cerințele teoretice și practice actuale?					
16.	În ce măsură, sunteți sprijinit în cercetarea doctorală de conducătorul de doctorat și de către comisia de îndrumare?					
17.	Evaluați site-ul Școlii Doctorale din perspectiva utilității?					
18.	Cum evaluați dotarea bibliotecilor universităților din Consorțiu?					
19.	După părerea Dvs., performanța științifică a resurselor umane din cadrul Școlii Doctorale este?					
Nr. crt.	CRITERII	Înaltă	Medie	Mică	Deloc	
20.	În ce măsură, programul de studii superioare de doctorat asigură formarea de competențe profesionale de conținut?					
21.	În ce măsură, programul de studii superioare de doctorat asigură formarea de competențe cognitive?					
22.	În ce măsură, programul de studii superioare de doctorat asigură formarea de competențe transversale?					
23.	În ce măsură, programul de studii superioare de doctorat asigură formarea de competențe de cercetare în domeniul de specialitate?					
Nr. crt.	CRITERII	Mai mult de 3	2-3	1	0	
24.	Indicați cât de frecvent participați la activități/în activități cu conducătorul de doctorat?					
25.	Indicați cât de frecvent sunteți prezent(ă) efectiv în cadrul unității de cercetare-inovare (Școala Doctorală)?					
Nr. crt.	CRITERII	Nu am întâmpinat acte de corupție	Am întâmpinat acte de corupție	Alte comentarii		
26.	În relația cu cadrele didactice ale Școlii Doctorale:					

27.	În relația cu conducătorul de doctorat și/sau cu membrii Comisiei de îndrumare din cadrul Școlii Doctorale:			
28.	În relația cu personalul administrativ al Școlii Doctorale:			
29.	În relația cu personalul administrativ al rectoratelor instituțiilor din Consorțiu:			
Nr. crt.	CRITERII	Da	Nu	Parțial
30.	Școala Doctorală este dotată cu materiale și echipamente necesare activității de cercetare?			
31.	Calitatea cursurilor în format online asigură un proces de învățare calitativ?			
32.	Sugestiile și propunerile Dvs. sunt luate în calcul în cadrul Școlii Doctorale?			
33.	Sugestiile și propunerile Dvs. sunt luate în calcul de către administrațiile ASEM și/sau USPEE „Constantin Stere”?			

34. Ce probleme ați întâmpinat în activitatea Dvs. de cercetare, în relațiile cu Școala Doctorală sau membrii săi?

35. Ce sugestii aveți, în vederea îmbunătățirii procesului de organizare a studiilor superioare de doctorat (ciclul III) pentru responsabili de acestea?

Mulțumim pentru participare!!!