

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 1/41
--	---	--

CONSORȚIUL NAȚIONAL AL INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT

ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA (ASEM)

ȘI

UNIVERSITATEA DE STUDII POLITICE ȘI ECONOMICE EUROPENE „CONSTANTIN STERE” (USPEE)

ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

REG. 04. ȘD DȘPA

REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

	ELABORAT	COORDONAT	APROBAT
RESPONSABIL	Cristina COPĂCEANU, Președinte al CȘD DȘPA	Victoria COCIUG, Președinte, Consiliul științific ASEM	Gheorghe AVORNIC Președinte, Senatul USPEE „Constantin Stere”
DATA	Proces-verbal nr. 6 al CȘD DȘPA din 19.08.2026	Proces-verbal nr. 1 al CȘ ASEM din 03.09.2026	Proces-verbal nr. 2 al Senatului USPEE din 24.09.2026
SEMNĂTURA			

Cuprins

I. Dispoziții generale.....	3
II. Susținerea tezei de doctor	6
III. Dispoziții finale	12
Anexa 1 – Model de cerere privind demararea susținerii preliminare a tezei de doctor.....	13
Anexa 2 – Model de Aviz al conducătorului de doctorat	14
Anexa 3 – Model de prezentare a Listei lucrărilor științifice la tema tezei de doctor	15
Anexa 4 – Dispoziție de evaluare a tezei de doctor în cadrul sistemului antiplagiat.....	16
Anexa 5 – Model de rezoluție cu privire la raportul de similitudini.....	17
Anexa 6 – Model de Aviz al membrului comisiei de îndrumare.....	18
Anexa 7 – Formularul evaluării tezei de doctor de către comisia de îndrumare	19
Anexa 8 – Model de proces-verbal al ședinței comisiei de îndrumare.....	21
Anexa 9 – Avizul comisiei de îndrumare	22
Anexa 10 – Tabelul privind gradul de realizare a obiecțiilor/sugestiilor.....	23
Anexa 11 – Informație privind competențele profesionale ale membrilor CSP	24
Anexa 12 – Proces-verbal nr. 1 al ședinței prealabile a CSP.....	26
Anexa 13 – Model de cerere pentru transmiterea tezei la ANACEC	27
Anexa 14 – Reperele orientative ale avizelor referenților oficiali.....	28
Anexa 15 – Model de aviz de susținere publică a tezei de doctor	29
Anexa 16 – Lista de prezență a membrilor CSP	30
Anexa 17 – Lista participanților la susținerea publică a tezei de doctor	31
Anexa 18 – Fișa de evaluare personalizată a tezei de doctor.....	32
Anexa 19 – Proces-verbal privind rezultatele votării	33
Anexa 20 – Decizia comisiei de susținere publică	34
Anexa 21 – Model de foaie de titlu a dosarului către ANACEC.....	36
Anexa 22 – Lista materialelor incluse în dosar.....	37
Anexa 23 – Model de demers privind confirmarea titlului științific	39
Anexa 24 – Declarația privind asumarea răspunderii	41

Notă: La elaborarea prezentului Regulament a fost utilizat, în calitate de reper metodologic, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea susținerii tezei de doctor în cadrul școlii doctorale ASEM, aprobat prin Procesul-verbal nr. 10 al Senatului ASEM din 24.06.2026, prevederile relevante ale acestuia fiind adaptate la specificul și cadrul instituțional al ȘD DȘPA.

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 3/41
--	--	---

I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Prezentul Regulament are ca obiectiv stabilirea cadrului instituțional de reglementare a procedurii de susținere a tezelor de doctor în cadrul Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative (în continuare – ȘD DȘPA), organizată în baza Consorțiului instituțiilor de învățământ constituit din Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM) și Universitatea de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” (USPEE).

Art. 2. Domeniul de aplicare. Prezentul Regulament se aplică tuturor studenților-doctoranzi ai SDDSPA, conducătorilor de doctorat, membrilor comisiilor de îndrumare, membrilor Comisiilor de susținere publică, precum și structurilor instituționale ale ASEM și USPEE implicate în organizarea și desfășurarea procesului de susținere a tezelor de doctor la specialitățile științifice din domeniile Drept și Științe politice.

Art. 3. Prezentul Regulament este elaborat în conformitate cu:

- Codul educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare;
- HG Republicii Moldova nr. 1007 din 10 decembrie 2014 privind aprobarea Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, cu modificările și completările ulterioare;
- HG Republicii Moldova nr. 337 din 24.06.2026 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind integritatea academică în instituțiile de învățământ superior;
- Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin HG nr. 497 din 23.10.2019, în vigoare la data aplicării prezentului Regulament;
- Ordinul MECC nr. 514 din 05.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctor;
- Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative, aprobat de Senatul ASEM (Decizia Senatului ASEM din 28.08.2023);
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, în cadrul ASEM (Decizia Senatului ASEM nr. 9 din 25.04.2024);
- Carta Universitară a ASEM și Carta Universitară a USPEE „Constantin Stere”, aprobate de organele lor de conducere, în vigoare;
- Codul de etică și deontologie profesională al ASEM și, respectiv, al USPEE „Constantin Stere”, cu modificările și completările ulterioare;
- Acordul de consorțiu privind constituirea SDDSPA, încheiat între ASEM și USPEE „Constantin Stere” (semnat la 01.09.2015).

Art. 4. Definiții și abrevieri.

ANACEC – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, autoritate administrativă responsabilă de evaluarea și asigurarea calității în educație și cercetare, precum și de validarea titlurilor științifice conferite în Republica Moldova.

ȘD DȘPA – Școala Doctorală în Drept, Științe Politice și Administrative, structură organizatorică comună, fără personalitate juridică, constituită de ASEM și USPEE „Constantin Stere” în baza Acordului de consorțiu, fondată ca să organizeze studii superioare de doctorat, ciclul III, la specialitățile științifice din domeniile Drept, Științe politice și Științe administrative.

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACTIA 01 PAGINA 4/41
--	--	---

Instituția organizatoare de bază – Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM), instituție care, în cadrul Consorțiului, poartă responsabilitatea emiterii actelor administrative oficiale (ordine, decizii, diplome, certificate) aferente parcursului doctoral al studenților-doctoranzi ai ȘD DȘPA, conform Acordului de consorțiu încheiat între ASEM și USPEE.

Conducător de doctorat – persoană abilitată în conformitate cu legislația în vigoare, afiliată ASEM sau USPEE, să coordoneze activitatea de cercetare a studentului-doctorand și să asigure îndrumarea științifică a acestuia pe parcursul studiilor doctorale și al elaborării tezei de doctor.

Comisia de îndrumare – structură constituită din conducătorul de doctorat și specialiști desemnați în conformitate cu reglementările instituționale, responsabilă de monitorizarea parcursului academic și de evaluarea preliminară a tezei de doctor.

Comisia de susținere publică (CSP) – organism colegial constituit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și ale actelor normative instituționale, responsabil de examinarea și evaluarea tezei de doctor în cadrul susținerii publice, de acordarea calificativului și de formularea propunerii privind conferirea titlului științific de doctor.

Consiliul ȘD DȘPA (CȘD) – organism colegial comun de conducere și asigurare a calității al Școlii Doctorale, constituit din reprezentanți ai ASEM și USPEE, responsabil de coordonarea activităților academice și administrative, monitorizarea și evaluarea programelor de doctorat, precum și de avizarea procedurilor și documentelor specifice studiilor superioare de doctorat.

Consiliul științific al ASEM – organism științific comun al Consorțiului, responsabil de aprobarea temelor de cercetare, a conducătorilor de doctorat, a componenței comisiilor de îndrumare și a Comisiilor de susținere publică, precum și de adoptarea deciziilor prevăzute de prezentul Regulament.

Confidențialitate – obligația de a proteja informațiile și datele cu caracter personal accesate în cadrul procedurii de susținere, în limitele prevăzute de lege.

Referent oficial – specialist cu competențe recunoscute în domeniul Drept sau Științe politice, în care a fost elaborată teza de doctor, desemnat pentru evaluarea independentă a acesteia și elaborarea unui aviz argumentat privind valoarea științifică, originalitatea și relevanța rezultatelor obținute.

Teză de doctor – lucrare științifică originală elaborată de studentul-doctorand în cadrul studiilor superioare de doctorat la specialitățile din domeniile Drept sau Științe politice, care demonstrează capacitatea de realizare a cercetării științifice independente și contribuția proprie la dezvoltarea cunoașterii în domeniul respectiv.

Transparență – normele, criteriile, procedurile și deciziile privind integritatea academică se formulează și se comunică într-o manieră clară, accesibilă și verificabilă, cu respectarea limitelor prevăzute de lege.

Rezumat al tezei de doctor – document sintetic elaborat în conformitate cu cerințele metodologice în vigoare, care reflectă scopul, obiectivele, metodologia, rezultatele principale, concluziile și contribuțiile științifice ale tezei de doctor.

Raport de similitudine – document tehnic generat în urma verificării unei lucrări academice prin instrumente digitale, care indică segmente similare și sursele potențiale identificate și are caracter orientativ, urmând a fi analizat în mod calitativ de către persoanele competente.

Integritate academică – ansamblu de principii, de norme și de conduite bazate pe onestitate, responsabilitate, corectitudine, echitate, încredere și respect pentru proprietatea intelectuală, care asigură

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 5/41
--	--	---

autenticitatea, credibilitatea și calitatea activităților de predare, învățare, evaluare, cercetare, inovare și creație științifică.

Plagiat – prezentare, totală sau parțială, a unei/unor opere, idei, expresii, structuri, rezultate, date, texte, imagini sau alte creații intelectuale aparținând altei persoane ca fiind proprii, fără indicarea corespunzătoare a sursei.

Student-doctorand – persoană admisă la studii superioare de doctorat, ciclul III, în cadrul ȘD DȘPA, care desfășoară activități de cercetare științifică în vederea elaborării și susținerii unei teze de doctor la specialitatea științifică din domeniile Drept sau Științe politice și obținerii titlului științific de doctor.

Art. 5. Principiile procedurii de susținere a tezelor de doctor. Organizarea și desfășurarea procedurii de susținere a tezelor de doctor au la bază respectarea principiilor de bună guvernare academică, etică și asigurare a calității, după cum urmează: - *legalitate*; - *transparență*; - *imparțialitate și obiectivitate*; - *integritate academică*; - *responsabilitate profesională*; - *evaluare bazată pe performanță și merit academic*; - *egalitate de șanse și nediscriminare*; - *protecția și confidențialitatea datelor cu caracter personal*; - *calitatea academică*; - *independența evaluării științifice*; - *cooperare interinstituțională echitabilă între ASEM și USPEE, ca membre ale Consorțiului ȘD DȘPA*.

Art. 6. Conflictul de interese. (1) Membrii Comisiei de îndrumare, ai CSP și referenții oficiali au obligația declarării lipsei conflictelor de interese în raport cu pretendentul la titlul științific, indiferent de instituția (ASEM sau USPEE) la care sunt afiliați. (2) Persoanele aflate în relații de rudenie până la gradul III inclusiv, relații contractuale directe sau alte situații care pot afecta imparțialitatea evaluării nu pot participa la evaluarea tezei de doctor.

Art. 7. Integritatea academică. (1) Respectarea principiilor integrității academice constituie o condiție obligatorie pentru admiterea tezei de doctor la susținere preliminară și publică. (2) În vederea prevenirii și identificării eventualelor abateri de la normele de etică și integritate academică, teza de doctor este supusă verificării obligatorii prin intermediul sistemului instituțional de detectare a similitudinilor textuale, recunoscut de ANACEC. (3) Evaluarea raportului de similitudine se realizează în conformitate cu pragurile și criteriile aprobate de ASEM și cu reglementările naționale aplicabile. (4) Conducătorul de doctorat examinează raportul de similitudine, formulează o concluzie motivată cu privire la rezultatele verificării și la existența sau inexistența unor suspiciuni de plagiat, apoi emite o rezoluție privind respectarea principiilor integrității academice și lipsa elementelor constitutive ale plagiatului. (5) În cazul identificării unor suspiciuni de plagiat, autoplăgiat sau alte abateri de la normele de etică și integritate academică, dosarul este transmis spre examinare Comisiei de etică și deontologie profesională a ASEM. (6) Comisia de etică și deontologie profesională examinează cazul în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și ale reglementărilor instituționale și formulează o decizie sau o recomandare privind continuarea, suspendarea sau încetarea procedurii de susținere a tezei de doctor. (7) Constatarea unor abateri grave de la normele de integritate academică poate conduce la suspendarea procedurii de susținere, respingerea tezei de doctor sau aplicarea altor măsuri prevăzute de legislația și reglementările instituționale în vigoare.

Art. 8. Retragera tezei de doctor. (1) Pretendentul la titlul științific de doctor poate solicita retragerea tezei de doctor din procedura de susținere în orice etapă a acesteia, până la adoptarea deciziei finale de către CSP. (2) Cererea de retragere se depune în scris Directorului ȘD DȘPA și intră în vigoare de la data înregistrării acesteia. (3) Retragera tezei de doctor conduce la încetarea procedurii de susținere aflate în desfășurare. (4) Reluarea procedurii se realizează prin depunerea unui nou dosar, în conformitate cu prevederile prezentului Regulament.

Art. 9. Responsabilitățile participanților la procedura de susținere.

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 6/41
---	--	--

Studentul-doctorand: - depune dosarul complet; - respectă cerințele de redactare; - asigură originalitatea tezei de doctor; - răspunde pentru exactitatea informațiilor prezentate; - examinează observațiile și recomandările formulate de comisii și efectuează modificările necesare sau prezintă argumentele pentru neacceptarea acestora.

Conducătorul de doctorat: - apreciază nivelul științific al tezei și recomandă, după caz, admiterea acesteia la susținere preliminară; - verifică respectarea normelor de integritate academică; - propune componența CSP; - monitorizează luarea în considerare a sugestiilor formulate de către comisii; - îndeplinește funcția de secretar în CSP.

Directorul ȘD DȘPA: - verifică completitudinea dosarului; - coordonează etapele procedurii; - asigură respectarea termenelor, indiferent de ASEM de care ține studentul-doctorand.

CȘD DȘPA: - avizează dosarul; - monitorizează respectarea regulamentului.

Consiliul științific al ASEM: - aprobă constituirea CSP; - examinează dosarele și adoptă deciziile prevăzute de regulament.

Art. 10. Protecția datelor cu caracter personal și respectarea confidențialității informațiilor. (1) ASEM și USPEE prelucrează datele cu caracter personal ale participanților la procedura de susținere a tezelor de doctor în conformitate cu legislația Republicii Moldova privind protecția datelor cu caracter personal. (2) Datele cu caracter personal sunt colectate și utilizate exclusiv în scopul organizării, desfășurării și documentării procedurii de susținere a tezelor de doctor. (3) Accesul la datele cu caracter personal este permis numai persoanelor și structurilor instituționale implicate în procedura de susținere, în limita atribuțiilor stabilite. (4) Publicarea informațiilor privind susținerea tezelor de doctor se realizează cu respectarea cerințelor legale privind protecția datelor cu caracter personal și a principiului transparenței academice.

II. SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTOR

Art. 11. Procedura de susținere a tezei de doctor cuprinde două etape: a) susținerea preliminară în cadrul Comisiei de îndrumare; b) susținerea publică în cadrul Comisiei de susținere publică.

Art. 12. Conținutul etapelor procedurii de susținere. 1) *Susținerea preliminară* are ca scop evaluarea tezei de către Comisia de îndrumare și stabilirea măsurii în care aceasta îndeplinește condițiile pentru a fi recomandată spre susținere publică. 2) *Susținerea publică* are ca scop examinarea și evaluarea tezei de către Comisia de susținere publică și se finalizează cu acordarea unui calificativ tezei și cu adoptarea propunerii privind conferirea titlului științific de doctor în drept sau în științe politice, după caz, în condițiile legislației aplicabile.

Etapa I. Susținerea preliminară a tezei de doctor în cadrul comisiei de îndrumare

Art. 13. În urma finalizării cu succes a studiilor de doctorat și acumulării a 140 credite transferabile, studentul-doctorand și conducătorul de doctorat prezintă directorului ȘD DȘPA un dosar. Dosarul de susținere a tezei de doctor se constituie la etapa susținerii preliminare și se completează succesiv cu documentele întocmite sau solicitate la etapele următoare. Documentele deja incluse în dosar nu se depun repetat, cu excepția cazului în care au fost modificate, actualizate sau sunt solicitate într-o formă diferită. Dosarul pentru inițierea susținerii preliminare va cuprinde: - cererea privind demararea susținerii preliminare a tezei de doctor (Anexa 1); - avizul de acceptare a tezei de doctor din partea conducătorului/conducătorilor de doctorat (Anexa 2); - extrasul din procesul-verbal al Consiliului științific al ȘD DȘPA cu privire la aprobarea temei, a conducătorului de doctorat și a membrilor comisiei de

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACTIA 01 PAGINA 7/41
--	--	---

îndrumare; extrasul din decizia Consiliului științific al ȘD DȘPA de redactare a titlului temei tezei de doctor, schimbare a conducătorului științific și/sau a membrilor comisiei de îndrumare (după caz); - copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate; - lista publicațiilor științifice, semnată de autor. Candidatul trebuie să dețină minimum 5 publicații științifice, din care cel puțin 3 articole științifice în minimum 2 reviste din bazele de date acceptate de ANACEC, și minimum 2 articole publicate în culegerile conferințelor științifice internaționale, din care 1 – în cadrul conferinței științifice internaționale a doctoranzilor organizate în cadrul ȘD DȘPA (Anexa 3); - teza de doctor redactată în conformitate cu prevederile Ghidului de redactare a tezei de doctor/doctor habilitat, aprobat de ANACEC și, după caz, a cerințelor specifice domeniului Drept sau Științelor politice din cadrul ȘD DȘPA; - raportul de similitudini obținut prin Dispoziția directorului ȘD DȘPA (Anexa 4) cu Rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat (Anexa 5), semnată de conducătorul de doctorat (plagiatul se va verifica în softul recunoscut de ANACEC).

Art. 14. Procedura de susținere preliminară a tezei de doctor poate fi inițiată doar în cazul în care directorul SDDSPA aprobă conținutul dosarului.

Art. 15. Studentul-doctorand pune teza de doctor la dispoziția membrilor Comisiei de îndrumare care, în termen de cel mult 1 lună, efectuează expertiza acesteia și elaborează un *Aviz* în care sunt expuse opiniile și obiecțiile referitor la valoarea tezei de doctor examinate (Anexa 6).

Art. 16. După prezentarea avizelor membrilor comisiei de îndrumare, este stabilită data convocării ședinței de examinare preliminară a tezei de doctor. La ședință participă și conducătorul de doctorat, iar la dorință pot asista și alte persoane interesate sau cu experiență în domeniu.

Art. 17. În cadrul ședinței pretendentul la titlul științific prezintă un raport detaliat (25-30 min), în care expune rezultatele obținute în cadrul cercetării, noutatea științifică, semnificația teoretică și aplicativă a lucrării, concluziile și recomandările trasate, prezintă materialele ce confirmă autenticitatea și dreptul de autor al rezultatelor expuse în teză, precum și publicațiile la tema tezei de doctor.

Art. 18. Fiecare membru al comisiei de îndrumare prezintă *Avizul de evaluare a tezei* (avizul nu va depăși 5 pagini, Anexa 6) și completează *Formularul evaluării tezei de doctor*, care ulterior este generalizat într-un document unic (Anexa 7), semnarea cărora reflectă responsabilitatea asumată.

Art. 19. Criteriile de evaluare a tezei de doctor. Membrii comisiei de îndrumare se vor referi la următoarele aprecieri: baza teoretică a tezei; inovația și originalitatea științifică; valoarea practică a cercetării (inclusiv, după caz, relevanța pentru practica juridică, administrativă sau politică); calitatea metodologică a cercetării; conceperea și calitatea textului; asigurarea bibliografică; calitatea concluziilor generale și a recomandărilor; corespunderea conținutului tezei temei aprobate, publicațiilor candidatului și rezumatului tezei; obiecții și recomandări/sugestii; concluzia privind corespunderea tezei titlului științific solicitat.

Art. 20. În funcție de punctajul acumulat în baza completării Formularului evaluării tezei de doctor, membrii comisiei de îndrumare adoptă una din următoarele decizii asupra valorii tezei: - teza este apreciată ca foarte bună și se recomandă spre susținere în Comisia de susținere publică (CSP), dacă punctajul acumulat este cuprins între 71-75; - teza este apreciată ca bună și se recomandă spre susținere în Comisia de susținere publică cu condiția efectuării de către pretendent a modificărilor necesare, dacă punctajul acumulat este cuprins între 61-70; - teza este apreciată la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea ei la o ședință repetată a Comisiei de îndrumare, dacă punctajul acumulat este cuprins între 46-60; - teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră; ea

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACTIA 01 PAGINA 8/41
--	--	---

poate fi prezentată spre reexaminare nu mai devreme decât peste jumătate de an, dacă punctajul acumulat este cuprins între 31-45.

Art. 21. În cazul primelor două decizii, conducătorul de doctorat propune componența Comisiei de susținere publică pentru a fi discutată și acceptată de membrii comisiei de îndrumare, această comisie urmând a fi alcătuită din *cel puțin 5 membri* specialiști în domeniul (Drept sau Științe politice) în care a fost elaborată teza de doctor: - președintele, ca reprezentant al ASEM; - conducătorul de doctorat, și - cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctor și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara ASEM și USPEE.

Art. 22. Membrii Comisiei de susținere publică dețin cel puțin titlul științific de doctor și sunt autori de lucrări științifice relevante pentru domeniul de studii al programului de doctorat sau pentru tematica tezei.

Art. 23. Comisia de îndrumare adoptă decizia privind recomandarea/nerecomandarea tezei de doctor pentru examinare finală în cadrul Comisiei de susținere publică. Adoptarea acestei decizii se face prin vot deschis.

Art. 24. Este întocmit *procesul-verbal* (Anexa 8) și *Avizul Comisiei de îndrumare* (Anexa 9) privind recomandarea tezei de doctor către susținere publică. Termenul de valabilitate a deciziei Comisiei de îndrumare este maxim 1 an.

Art. 25. Organizarea susținerii preliminare prin mijloace de comunicare la distanță. 1) În situații excepționale, temeinic justificate, susținerea preliminară a tezei de doctor poate fi organizată integral la distanță sau în format hibrid, cu aprobarea directorului ȘD DȘPA. 2) Ședința trebuie să asigure identificarea participanților, participarea efectivă a membrilor Comisiei de îndrumare, posibilitatea desfășurării dezbaterilor și exprimării votului, precum și consemnarea prezenței. 3) În cazul unor defecțiuni tehnice care împiedică desfășurarea normală a ședinței, aceasta se suspendă sau se reprogamează.

Etapa II. Susținerea finală a tezei de doctor în cadrul Comisiei de Susținere Publică

Art. 26. În cazul în care este obținut avizul pozitiv al Comisiei de îndrumare, pretendentul la titlul științific depune la ȘD DȘPA dosarul pentru demararea susținerii publice a tezei de doctor cu următorul set de acte: - CV-ul pretendentului, format Europass; - Extrasul din procesul-verbal al Consiliului științific al ȘD DȘPA cu privire la aprobarea temei, a conducătorului de doctorat și a membrilor comisiei de îndrumare; extrasul din decizia Consiliului științific al ASEM de redactare a titlului temei tezei, schimbare a conducătorului științific și/sau a membrilor comisiei de îndrumare (după caz); - Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate; - Lista publicațiilor științifice semnată de autor și certificată de secretarul științific al ASEM; - Avizul conducătorului de doctorat; - Procesul-verbal al Comisiei de îndrumare privind susținerea preventivă a tezei de doctor; - Formularul generalizat al evaluării tezei de doctor în cadrul Comisiei de îndrumare; - Avizul pozitiv al Comisiei de îndrumare; - Tabelul privind gradul de realizare a obiectivelor/sugestiilor membrilor Comisiei de îndrumare (Anexa 10); - Actele de implementare a rezultatelor cercetării efectuate (după caz); - Raportul de similitudini întocmit prin softul recunoscut de ANACEC și rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat; - Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP (Anexa 11); - Teza de doctor copertată; - proiectul rezumatului în format scris al tezei de doctor în limba română și limba engleză.

Art. 27. Dosarul complet este transmis spre avizare CȘD DȘPA și, ulterior, spre aprobare Consiliului științific al ASEM. În cazul în care CȘD sau Consiliul științific al ASEM constată că unii candidați propuși în calitate de membri ai CSP nu întrunesc condițiile stabilite, este notificat conducătorul de doctorat, solicitându-i operarea schimbărilor.

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 9/41
--	--	--

Art. 28. În urma examinării dosarului pentru formarea CSP, Consiliul științific al ASEM, poate lua următoarele decizii: a) aprobarea dosarului de demarare a susținerii publice a tezei de doctor; b) aprobarea formării CSP în componența propusă; c) aprobarea CSP cu modificări în componența propusă; d) respingerea demersului de formare a CSP, în cazul necorespunderii competențelor membrilor CSP domeniului cercetat.

Art. 29. În baza deciziei pozitive și a demersului președintelui Consiliului științific al ASEM este emis Ordinul Rectorului ASEM de formare a CSP pentru teza pretendentului la titlul științific de doctor în drept sau în științe politice, după caz.

Art. 30. CSP se consideră constituită de la data emiterii ordinului rectorului ASEM și este autorizată pentru o perioadă de 6 luni. În situații excepționale, temeinic justificate și documentate, care împiedică organizarea susținerii publice în termenul stabilit, durata de funcționare a CSP poate fi prelungită prin ordinul rectorului ASEM, la propunerea directorului ȘD DȘPA.

Art. 31. Susținerea publică a tezei este precedată de convocarea de către președintele CSP a unei ședințe organizatorice în vederea autorizării publicării rezumatelor la teză și se stabilește ziua, ora și locația ședinței de susținere publică a tezei de doctor. Ședința finalizează cu elaborarea procesului-verbal nr. 1, semnat de președintele și secretarul CSP (Anexa 12).

Art. 32. Transmiterea și publicarea tezei de doctor. (1) Cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice, pretendentul la titlul științific de doctor transmite membrilor Comisiei de susținere publică, Bibliotecii Științifice ASEM, pentru Repozitoriul Instituțional, Bibliotecii Științifice USPEE, câte un exemplar al tezei de doctor și al rezumatelor tezei de doctor. Exemplarele depuse trebuie să fie identice și să conțină pe verso-ul copertei semnăturile autorului și ale conducătorului de doctorat. (2) Cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice, varianta electronică a tezei de doctor și a rezumatelor acesteia se transmite ANACEC, pentru plasare pe pagina web oficială, de către persoana desemnată de ȘD DȘPA, în conformitate cu cerințele și procedurile stabilite de ANACEC. Solicitarea este însoțită de următoarele documente: a. Cererea semnată de către candidatul la titlul științific (Anexa 13); b. Teza de doctor și rezumatele tezei, care respectă cerințele de redactare stabilite (format PDF), varianta electronică în versiunea care a fost supusă verificării antiplagiat; c. Raportul de similitudini.

Art. 33. Cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de susținerea publică a tezei, referenții oficiali sunt obligați să prezinte pretendentului un aviz/referat semnat personal (Anexa 14) și autentificat în instituția unde sunt afiliați, în volum de 3-5 pagini, care să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctor. Teza de doctor poate fi înaintată spre susținere și în cazul unor avize negative ale referenților oficiali dacă pretendentul la titlul științific nu-și retrage teza.

Art. 34. Cu cel puțin 14 zile calendaristice înainte de susținerea publică a tezei, pe site-ul ȘD DȘPA și, respectiv, pe site-ul ASEM/USPEE este plasat un Aviz (Anexa 15) care informează specialiștii din domeniu referitor la data, ora și locul susținerii publice a tezei, tema tezei de doctor și autorul ei, conducătorul/conducătorii de doctorat, principalele publicații la tema tezei de doctor, locul unde textul integral al tezei și rezumatul ei pot fi consultate în format tipărit sau digital.

Art. 35. La ședința de susținere a tezei de doctor în cadrul CSP pretendentul la titlul științific depune un dosar cu următoarele acte: - CV-ul pretendentului la titlul științific; - Copia buletinului de identitate a pretendentului la titlul științific; - Ordinul Rectorului ASEM privind formarea componenței CSP; - Decizia Consiliului științific al SDDSPA privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare; - Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat; - Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei; - Avizul conducătorului de doctorat și avizele membrilor

 CONSORTIU NAȚIONAL ASEM USPEE	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 9/41
---	--	--------------------------------------

Art. 28. În urma examinării dosarului pentru formarea CSP, Consiliul științific al ASEM, poate lua următoarele decizii: a) aprobarea dosarului de demarare a susținerii publice a tezei de doctor; b) aprobarea formării CSP în componența propusă; c) aprobarea CSP cu modificări în componența propusă; d) respingerea demersului de formare a CSP, în cazul necorespunderii competențelor membrilor CSP domeniului cercetat.

Art. 29. În baza deciziei pozitive și a demersului președintelui Consiliului științific al ASEM este emis Ordinul Rectorului ASEM de formare a CSP pentru teza pretendentului la titlul științific de doctor în drept sau în științe politice, după caz.

Art. 30. CSP se consideră constituită de la data emiterii ordinului rectorului ASEM și este autorizată pentru o perioadă de 6 luni. În situații excepționale, temeinic justificate și documentate, care împiedică organizarea susținerii publice în termenul stabilit, durata de funcționare a CSP poate fi prelungită prin ordinul rectorului ASEM, la propunerea directorului ȘD DȘPA.

Art. 31. Susținerea publică a tezei este precedată de convocarea de către președintele CSP a unei ședințe organizatorice în vederea autorizării publicării rezumatelor la teză și se stabilește ziua, ora și locația ședinței de susținere publică a tezei de doctor. Ședința finalizează cu elaborarea procesului-verbal nr. 1, semnat de președintele și secretarul CSP (Anexa 12).

Art. 32. Transmiterea și publicarea tezei de doctor. (1) Cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice, pretendentul la titlul științific de doctor transmite membrilor Comisiei de susținere publică, Bibliotecii Științifice ASEM, pentru Repozitoriul Instituțional, Bibliotecii Științifice USPEE, câte un exemplar al tezei de doctor și al rezumatelor tezei de doctor. Exemplarele depuse trebuie să fie identice și să conțină pe verso-ul copertei semnăturile autorului și ale conducătorului de doctorat. (2) Cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice, varianta electronică a tezei de doctor și a rezumatelor acesteia se transmite ANACEC, pentru plasare pe pagina web oficială, de către persoana desemnată de ȘD DȘPA, în conformitate cu cerințele și procedurile stabilite de ANACEC. Solicitarea este însoțită de următoarele documente: a. Cererea semnată de către candidatul la titlul științific (Anexa 13); b. Teza de doctor și rezumatele tezei, care respectă cerințele de redactare stabilite (format PDF), varianta electronică în versiunea care a fost supusă verificării antiplagiat; c. Raportul de similitudini.

Art. 33. Cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de susținerea publică a tezei, referenții oficiali sunt obligați să prezinte pretendentului un aviz/referat semnat personal (Anexa 14) și autentificat în instituția unde sunt afiliați, în volum de 3-5 pagini, care să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctor. Teza de doctor poate fi înaintată spre susținere și în cazul unor avize negative ale referenților oficiali dacă pretendentul la titlul științific nu-și retrace teza.

Art. 34. Cu cel puțin 14 zile calendaristice înainte de susținerea publică a tezei, pe site-ul ȘD DȘPA și, respectiv, pe site-ul ASEM/USPEE este plasat un Aviz (Anexa 15) care informează specialiștii din domeniu referitor la data, ora și locul susținerii publice a tezei, tema tezei de doctor și autorul ei, conducătorul/conducătorii de doctorat, principalele publicații la tema tezei de doctor, locul unde textul integral al tezei și rezumatul ei pot fi consultate în format tipărit sau digital.

Art. 35. La ședința de susținere a tezei de doctor în cadrul CSP pretendentul la titlul științific depune un dosar cu următoarele acte: - CV-ul pretendentului la titlul științific; - Copia buletinului de identitate a pretendentului la titlul științific; - Ordinul Rectorului ASEM privind formarea componenței CSP; - Decizia Consiliului științific al SDDSPA privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare; - Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat; - Lista lucrărilor științifice publicate la tema tezei; - Avizul conducătorului de doctorat și avizele membrilor

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACTIA 01 PAGINA 10/41
--	--	--

Comisiei de îndrumare; - procesul-verbal și Avizul Comisiei de îndrumare privind susținerea tezei de doctor; - Informația privind luarea în considerare a sugestiilor membrilor comisiei de îndrumare (sub forma unui tabel); - Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP; - Procesul-verbal al ședinței preliminare a CSP la care a fost autorizată publicarea rezumatului științific și stabilită data susținerii publice a tezei; - Avizele referenților oficiali, semnate de aceștia; - Avizele la rezumatul tezei de doctor; - Adeverința de depunere a unui exemplar tipărit de teză și a rezumatului în fondul Bibliotecilor științifice a ASEM și USPEE și în Repozitoriul instituțional; - Actele de implementare a rezultatelor cercetării; - Teza de doctor copertată; - Rezumatul tezei de doctor în limba română și engleză; - Raportul de similitudini cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.

Art. 36. Susținerea publică a tezei poate avea loc în prezența tuturor membrilor CSP (se va semna lista de prezență a membrilor CSP – Anexa 16 și Lista participanților la susținerea publică a tezei de doctor – Anexa 17) sau în lipsa motivată doar a unuia dintre ei, dacă acesta a prezentat aviz favorabil și fișa de vot completată preliminar. Avizul referentului absent se va citi integral în ședința de susținere publică. Prezența cetățeanului străin în calitate de referent oficial sau membru al CSP poate fi asigurată în regim online.

Art. 37. Mersul ședinței presupune următoarele etape: - Președintele CSP deschide ședința, constată prezența membrilor, declară ședința deliberativă, anunță ordinea de zi și prezintă membrii CSP, referenții oficiali, candidatul la titlul științific, conducătorul de doctorat, tema tezei de doctor și titlul științific la care aspiră pretendentul. - Președintele CSP trece în revistă actele prezentate în Dosarul pretendentului, menționează corespunderea acestora actelor normative în vigoare, răspunde la întrebările care, eventual, pot să apară. - Pretendentul la titlul științific expune pe parcursul a circa 25-30 minute metodologia de cercetare aplicată și rezultatele științifice conținute în teza de doctor. - Pretendentul la titlul științific răspunde la întrebările parvenite din partea membrilor CSP sau a altor persoane prezente la susținere. - Președintele CSP dă citirii Avizul Comisiei de îndrumare, iar pretendentul raportează asupra îndeplinirii sugestiilor exprimate de membrii comisiei. - Conducătorul de doctorat se pronunță asupra aspectelor ce țin de elaborarea tezei de doctor și a rezultatelor științifice obținute. - Referenții oficiali prezintă avizele asupra tezei, cu accent asupra obiecțiilor, sugestiilor și posibilității obținerii de către pretendent a titlului științific. - Pretendentul la titlul științific răspunde la obiecțiile și sugestiile referenților oficiali. - La necesitate, urmează o dezbatere asupra valorii științifice și aplicative a tezei de doctor cu implicarea tuturor participanților la ședință. - Membrii CSP se retrag pentru a decide asupra calificativului care urmează a fi atribuit tezei de doctor, precum și asupra propunerii de acordare a titlului științific de doctor pretendentului. În acest scop: - se completează individual *Fișa de evaluare a tezei de doctor* (Anexa 18) în conformitate cu criteriile stipulate în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctor, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12.2017 – „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător” și se completează procesul-verbal privind rezultatele votării (Anexa 19) și Decizia comisiei de susținere publică (Anexa 20); - dacă aprecierile asupra tezei de doctor permit atribuirea unuia dintre calificativele menționate, este propusă acordarea titlului științific de doctor. Decizia se adoptă prin vot deschis, cu votul favorabil a cel puțin două treimi din numărul membrilor CSP; - în cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”, CSP, în baza argumentelor aduse de către membrii comisiei, precizează elementele de conținut care urmează a fi ajustate sau completate în teza de doctor și stabilește posibilitatea unei susțineri repetate, dar nu mai devreme de 6 luni de la data primei ședințe de susținere a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași CSP. În cazul în care și la a doua susținere se obține calificativul „Nesatisfăcător”, pretendentului la titlul de doctor i se refuză conferirea acestui titlu în mod definitiv; - rezultatele dezbatelor asupra tezei de doctor, precum și decizia de atribuire a calificativului tezei și propunerea de acordare a titlului științific de doctor pretendentului se consemnează în procesul-verbal al CSP, semnat de Președintele CSP; - în cazul în care un membru al CSP identifică abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică sau parvin sesizări din partea unor persoane terțe, membrii CSP sunt obligați să ia următoarele măsuri: să sesizeze

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 11/41
--	--	---

Comisia de etică a ASEM pentru analiza și soluționarea cazului; să propună acordarea calificativului „Nesatisfăcător”. - Președintele CSP dă citirii *Decizia CSP* (Anexa 20) referitor la gradul de noutate și valoarea științifică și practică a rezultatelor obținute în teza de doctor, pe care membrii CSP o aprobă prin vot deschis. - Pretendentului la titlul științific i se oferă cuvânt de încheiere, iar președintele declară ședința CSP închisă.

Art. 38. Mersul ședinței de susținere publică este înregistrat video și este plasat pe un suport electronic care va fi anexat la dosarul de atestare al doctorandului, precum și plasat în acces deschis pe platforma YouTube.

Art. 39. În termen de 5 zile de la susținerea publică a tezei de doctor, candidatul este obligat să depună un exemplar al tezei în fondul Bibliotecii Naționale a Republicii Moldova, cu prezentarea adevărîței corespunzătoare.

Art. 40. În situații extraordinare (pandemie) se permite examinarea tezelor de doctor în CSP în regim online cu următoarele condiții: a) examinarea tezei în prezența fizică a candidatului, a președintelui și conducătorului de doctorat; b) prezența online a celorlalți membri ai CSP și a persoanelor care doresc să participe la ședința de examinare a tezei, utilizând instrumentele de comunicare online; c) plasarea prealabilă a link-ului la care poate fi urmărită examinarea online a tezei pe pagina ȘD DȘPA/ASEM și transmiterea ei ANACEC; d) lista de prezență la ședință a membrilor CSP trebuie să fie înlocuită cu înregistrarea audiovideo pe suport electronic a ședinței sau cu o altă dovadă a participării online a membrilor la examinarea tezei.

Art. 41. După susținerea tezei de doctor pretendentul la titlul științific pregătește și depune la ȘD DȘPA dosarul de validare a titlului conferit, prezentat în mapă de carton cu șină. Foaia de titlu al dosarului și conținutul actelor din el sunt prezentate în Anexa 21 și Anexa 22.

Art. 42. Dosarul de validare este verificat de ȘD DȘPA și, ulterior, transmis Senatului ASEM spre confirmare.

Art. 43. Dosarul confirmat de Senatul ASEM prin *Decizia Senatului de conferire a titlului științific și Demersul ASEM* privind confirmarea titlului științific de doctor în drept sau în științe politice (Anexa 23) se transmit de către pretendent ANACEC pentru expertizare și validarea titlului științific conferit de către CSP.

Etapa III. Validarea titlului științific de către ANACEC

Art. 44. Dosarul pentru validarea titlului științific acordat este depus la ANACEC și va conține: - Demersul ASEM privind confirmarea titlului științific de doctor în drept/științe politice (Anexa 23); - *Decizia Senatului ASEM* de a conferi titlul științific semnată de rector; - Teza de doctor; - Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională; - Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctor, semnat de președintele CSP; - Declarația semnată de candidat și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională (Anexa 24); - Lista publicațiilor la tema tezei de doctor și suplimentul cu copiile scanate ale publicațiilor; - Curriculum vitae al pretendentului (tip Europass); - Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP; - Rapoartele/referatele/avizele referenților oficiali, membri ai CSP; - Avizele la rezumatul tezei de doctor; - Raportul de similitudini succint și rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat; - Înregistrarea video a susținerii publice a tezei pe suport electronic; - Copia actului de identitate al pretendentului; - Alte documente, la decizia ȘD DȘPA/ASEM: - *Decizia Consiliului științific al ASEM* privind aprobarea temei tezei de doctor,

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 12/41
---	--	---

a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare; - Copia certificatului de absolvire a

studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate; - Procesul-verbal al Comisiei de îndrumare privind susținerea prealabilă a tezei de doctor; - Avizul pozitiv al membrilor Comisiei de îndrumare și a Conducător(ului/ilor) de doctorat; - Formularul de evaluare generalizat a tezei în cadrul Comisiei de îndrumare; - Ordinul Rectorului ASEM privind aprobarea CSP a tezei de doctor; - Lista de prezență a membrilor CSP a tezei de doctor și Lista participanților la susținerea publică a tezei de doctor; - Fișa de evaluare a tezei de doctor de către membrii CSP a tezei de doctor; - Procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor CSP a tezei de doctor; - Adeverințele prin care se confirmă depunerea tezei și a rezumatelor tezei în fondurile Bibliotecii naționale și Bibliotecilor Științifice ASEM și USPEE, și în format electronic în Repozitoriul instituțional; - Certificatele/Actele implementării rezultatelor cercetării.

Art. 45. Responsabilitatea pentru corectitudinea și plenitudinea actelor incluse în dosarul de atestare și corespunderea lor actelor normative o poartă președintele CSP, pretendentul la titlul științific și Secretarul științific al Senatului ASEM.

Art. 46. În cazul în care ANACEC validează teza de doctor, ASEM eliberează diploma de doctor în drept sau în științe politice, după caz, și suplimentul la diplomă. În diploma de doctor se înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand „excelent”, „foarte bine”, „bine” sau „suficient” și o mențiune în limba latină, după cum urmează: a) pentru calificativul „Excelent” se înscrie mențiunea „*Summa cum laude*”; b) pentru calificativul „Foarte bine” – „*Magna cum laude*”; c) pentru calificativul „Bine” – „*Cum laude*”.

Art. 47. În cazul în care ANACEC invalidează argumentat teza de doctor, ASEM primește o Notă informativă scrisă de invalidare. Teza de doctor revizuită poate fi retransmisă ANACEC în termen de 1 an de la data primei invalidări. Dacă teza de doctor nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează repetat, titlul de doctor nu va fi confirmat.

III. DISPOZIȚII FINALE

Art. 48. Prezentul Regulament intră în vigoare începând cu anul universitar 2026-2027, în urma aprobării lui de către Consiliul științific ASEM și Senatul USPEE.

Art. 49. În caz de modificare a legislației în vigoare, actualizarea prevederilor prezentului Regulament revine CȘD DȘPA și Consiliului științific al ASEM.

Art. 50. Anexele fac parte integrantă din regulamentul.

Art. 51. Situațiile neprevăzute se soluționează în conformitate cu legislația și actele instituționale aplicabile ASEM și USPEE.

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 13/41
--	--	--

Anexa 1

MODEL DE CERERE PRIVIND DEMARAREA SUSȚINERII PRELIMINARE A TEZEI DE DOCTOR

Directorului Școlii Doctorale în Drept,
Științe Politice și Administrative,
XXXXXX XXXXXXXXX

Subsemnatul(a) _____, student(ă)-doctorand(ă) ȘD DȘPA, specialitatea științifică _____, rog permisiunea Dvs. de a demara procedura de pre susținere a tezei de doctor cu tema:

” _____
_____ ”

în cadrul Comisiei de îndrumare.

Componența Comisiei de îndrumare:

1. _____
2. _____
3. _____

Conducătorul de doctorat _____

Instituția de afiliere a conducătorului de doctorat _____

Avizul conducătorului de doctorat se anexează.

Numele, prenumele pretendentului(e) _____

Data _____

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 14/41
--	--	---

Anexa 2

MODEL DE AVIZ AL CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT

AVIZ privind evaluarea tezei de doctor cu tema: „_____”, elaborată de dl/dna XXXXXXXXXXXX Xxxxxxxxxx, în vederea conferirii titlului de doctor în drept/științe politice la specialitatea științifică: NNN.NN. SSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS.

Conducătorul de doctorat se va referi la următoarele criterii (avizul nu va depăși 5 pagini):

1. Scurtă caracteristică a pretendentului la titlul științific.
2. Problematika științifică studiată în cadrul cercetării efectuate.
3. Originalitatea științifică a rezultatelor obținute în cadrul elaborării tezei de doctor.
4. Valoarea aplicativă a rezultatelor științifice obținute.
5. Concluzia privind gradul de finalizare a tezei de doctor.

Conducător științific: XXXXXXXX Yyyyyy, titlul Instituția de afiliere: ASEM / USPEE „Constantin Stere”
(confirmarea semnăturii prin ștampila umedă aplicată de către Serviciul Resurse Umane al ASEM)

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 15/41
--	--	--

Anexa 3

MODEL DE PREZENTARE A LISTEI LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE LA TEMA TEZEI DE DOCTOR

ale dlui/dnei _____

(numele, prenumele)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)
 - 1.1. cărți de specialitate monoautor
 - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)
2. **Articole în reviste științifice**
 - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date)
 - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei)
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
 - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC
 - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI) (după caz)**
 - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului)
 - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală

AUTOR: _____ (semnătura)

Secretarul științific titlul științific, numele și prenumele _____ (semnătura)

Ștampila, data

Notă explicativă: 1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific. 2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor. 3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2022 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare. 4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSTINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 16/41
--	--	---

Anexa 4

DISPOZIȚIE DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL SISTEMULUI ANTIPLAGIAT

Prin prezenta dispun evaluarea tezei de doctor cu tema _____

realizată de studentul-doctorand _____

la specialitatea științifică _____,

conducător științific _____

în cadrul sistemului antiplagiat recunoscut de ANACEC.

Data _____

Directorul Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative

Anexa 5

MODEL DE REZOLUȚIE CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI

Subsemnatul/ii, _____ (se indică persoana/ele responsabilă/e), declar/ăm că am luat la cunoștință cu Raportul de Similitudine generat de către sistemul _____ (se indică softul utilizat), pentru următoarea teză de doctor/doctor habilitat:

Titlul: _____

Autorul: _____

Domeniul și specialitatea științifică: _____

Școala doctorală/instituția: ȘD DȘPA – _____

Raportul de Similitudine indică:

Coeficient de Similitudine 1 (%) =

Coeficient de Similitudine 2 (%) =

Cuvinte în ghilimele (%) =

În urma analizei raportului, am constatat următoarele:

(se indică ce reprezintă fragmentele identificate ca fiind similare cu cele din alte surse: propriile lucrări, publicații ale altor autori cu menționarea faptului dacă sunt citate sau nu, materiale supuse analizei, formule, terminologie standard etc.; în cazul existenței unor fragmente masive preluate, se recomandă prezentarea constatărilor sub forma unui tabel de tipul:

Fragmentul din lucrare	Constatarea
pp. 34-35 din teză	Fragmentul este preluat din articolul autorului tezei, publicat anterior
Ultimele două alineate de la p. 56 etc.	Textul este luat în ghilimele

Constatățile îmi/ne permit să formulez/ăm următoarea **concluzie**:

☐ lucrarea nu conține elemente constitutive ale unui plagiat ☐ preluările care au fost identificate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

Alte concluzii și măsuri propuse (după caz): _____

Data _____ Semnătura _____

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 18/41
--	--	---

Anexa 6

MODEL DE AVIZ AL MEMBRULUI AL COMISIEI DE ÎNDRUMARE

AVIZ

**privind evaluarea tezei de doctor în drept/științe politice elaborată de către XXXXX Xxxxxx, cu
tema: „_____”, în vederea conferirii titlului de doctor în drept/științe
politice la specialitatea științifică: NNN.NN. SSSSSSSSSSSSSSSSSSS**

Membrii comisiei de îndrumare se vor referi la următoarele aprecieri (avizul nu va depăși 5 pagini):

1. BAZA TEORETICĂ A TEZEI
2. INOVAȚIA ȘI ORIGINALITATEA ȘTIINȚIFICĂ
3. VALOAREA PRACTICĂ A CERCETĂRII
4. CALITATEA METODOLOGICĂ A CERCETĂRII
5. CONCEPEREA ȘI CALITATEA TEXTULUI
6. ASIGURAREA BIBLIOGRAFICĂ
7. CALITATEA CONCLUZIILOR GENERALE ȘI A RECOMANDĂRIILOR
8. CORESPUNDEREA CONȚINUTULUI TEZEI TEMEI APROBATE, PUBLICAȚIILOR CANDIDATULUI ȘI REZUMATULUI TEZEI
9. OBIECTII ȘI SUGESTII
10. CONCLUZIA PRIVIND CORESPUNDEREA TEZEI TITLULUI ȘTIINȚIFIC SOLICITAT

Membru al comisiei de îndrumare, ȘD DȘPA XXXXXX Xxxxxxx, Titlul Instituția de afiliere: ASEM / USPEE „Constantin Stere” (*confirmarea semnăturii prin ștampila umedă aplicată de către Serviciul Resurse Umane al ASEM*)

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 19/41
--	--	---

Anexa 7

FORMULARUL EVALUĂRII TEZEI DE DOCTOR DE CĂTRE COMISIA DE ÎNDRUMARE

a dlui (dnei) **XXXXXX XXXXXXXXX**

Gradul științific solicitat: **DOCTOR ÎN DREPT / ȘTIINȚE POLITICE**

Domeniul: **ȘTIINȚE SOCIALE**

Programul de doctorat: _____

Denumirea tezei: _____

Criterii de evaluare	5	4	3	2
1. Gradul corespunderii tezei de doctor specialității solicitate	completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
2. Corespunderea denumirii temei tezei de doctor conținutului acesteia	completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
3. Cunoașterea domeniului de cercetare	foarte bine	bine	suficient	insuficient
4. Suportul metodologic aplicat	foarte bine	bine	suficient	insuficient
5. Implicarea critică și interpretativă a autorului	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
6. Calitatea materialului empiric/normativ-doctrinar	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
7. Expunerea și argumentarea concluziilor	expuse foarte bine	expuse bine	expuse suficient	expuse insuficient
8. Relevanța științifică a rezultatelor	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
9. Noutatea științifică	expusă foarte bine	expusă bine	expusă la general	expusă insuficient
10. Respectarea eticii și deontologiei profesionale	înaltă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
11. Structurarea materialului	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă
12. Redactarea tezei și aspectul tehnic	conform cerințelor regulamentare	cu mici abateri de la cerințele regulamentare	cu abateri de la cerințele regulamentare	cu multiple abateri de la cerințele regulamentare

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 20/41
--	--	---

Criterii de evaluare	5	4	3	2
13. Publicațiile la tema tezei	foarte bine	bine	suficient	insuficient
14. Implementarea rezultatelor obținute	înaltă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
15. Prezentarea în cadrul susținerii tezei în comisia de îndrumare	foarte bună	bună	suficientă	insuficientă

Instituția organizatoare (ASEM) – Școala Doctorală în Drept, Științe Politice și Administrative

Aprecierea tezei. Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat ____ conform criteriilor 1÷15 descrise în Formular.

Nr. d/o	Nr de puncte acumulate	Decizia
1.	71÷75	Teza se apreciază ca foarte bună și se recomandă spre susținere publică în Comisia de susținere publică
2.	61÷70	Teza se apreciază ca bună, necesită unele modificări, după efectuarea cărora și verificarea de către membrii Comisiei de îndrumare se recomandă spre susținere în Comisia de susținere publică
3.	46÷60	Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a Comisiei de îndrumare
4.	31÷45	Teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră. Ea poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste jumătate de an

17. Comentarii și informații legate de aprecierile la punctele 1-15 (în caz de necesitate pot fi anexate pe foi aparte de fiecare membru al Comisiei de îndrumare)

Data completării formularului Membrii Comisiei de îndrumare:

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 21/41
---	--	--

Anexa 8

MODEL DE PROCES-VERBAL DIN DATA DE NN.LL.AAAA AL ȘEDINȚEI COMISIEI DE ÎNDRUMARE PRIVIND SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTOR:

cu tema: „_____”

Autorul: XXXXXX Xxxxxxx

Anul înmatriculării: AAAA

Conducător de doctorat: YYYYYY Yyyyyy, titlu

Instituția de afiliere: ASEM / USPEE „Constantin Stere”

Specialitatea științifică: NNN.NN. SSSSSSSSSSSSSSSSSSS

La susținere au participat:

1. Conducătorul de doctorat;
2. Membru în Comisia de îndrumare;
3. Membru în Comisia de îndrumare;
4. Membru în Comisia de îndrumare;

Etapele de orientare a ședinței:

1. Conducătorul deschide ședința, prezintă pretendentul la gradul științific și actele prezente la dosar.
2. Conducătorul își prezintă avizul.
3. Pretendentul la gradul științific prezintă conținutul tezei și rezultatele cercetării în max. 30 min.
4. Pretendentul la gradul științific răspunde la întrebări pe marginea tezei examinate.
5. Discuțiile și sugestiile parvenite din partea membrilor Comisiei de îndrumare (își dau citire avizelor).
6. Membrii Comisiei de îndrumare completează Formularele de evaluare a tezei și Decizia comisiei de îndrumare privind demararea procesului de susținere publică a tezei de doctor.
7. Propunerea componenței nominale a Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctor. 8. Conducătorul anunță ședința închisă.

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT _____

(Semnătura)

MEMBRII COMISIEI DE ÎNDRUMARE

1. _____

2. _____

3. _____ (Semnăturile membrilor comisiei de îndrumare)

Data: _____

Anexa 9

AVIZUL COMISIEI DE ÎNDRUMARE PRIVIND DEMARAREA PROCESULUI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTOR

„XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX” a dlui (dnei) XXXXXXXX Yyyyyyyyyy

Conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de îndrumare au decis:

Numele și prenumele	Calitatea	Acord/dezacord exprimat	Semnătura
	Conducător de doctorat		
	Membru în comisia de îndrumare		
	Membru în comisia de îndrumare		
	Membru în comisia de îndrumare		

Au fost făcute următoarele sugestii și recomandări:

S-a decis:

☐ acordarea avizului favorabil pentru depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice ☐ neacordarea avizului pentru ca teza de doctor să fie depusă oficial și susținută public din următoarele motive: _____

Conducător de doctorat _____

(semnătură)

**TABELUL PRIVIND GRADUL DE REALIZARE A OBIECȚIILOR/SUGESTIILOR
MEMBRILOR COMISIEI DE ÎNDRUMARE**

Nr.	Obiecții/sugestii	Autorul obiecției/sugestiei	Grad de realizare (a indica pagina)/Motive de nerealizare

Pretendentul la titlu științific _____

Nume, prenume, semnătura

Conducătorul de doctorat _____

Nume, prenume, semnătura

MODEL DE PREZENTARE A INFORMAȚIEI PRIVIND COMPETENȚELE PROFESIONALE ALE MEMBRILOR COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI/LUCRĂRII DE SINTEZĂ

INFORMAȚIE privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor/doctor habilitat/lucrării de sinteză în _____ (se indică domeniul: *Drept/Științe politice*) a dnei/dlui _____ cu titlul _____ la specialitatea _____

1. Președinte al Comisiei de susținere publică

Numele și prenumele

Titlul științific (domeniul)

Titlul științifico-didactic

Instituția de bază în care activează

Funcția deținută

Domenii de interes științific

Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				

Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei

2. Conducător/consultant științific

Numele și prenumele

Titlul științific (domeniul)

Titlul științifico-didactic

Instituția de bază în care activează

Funcția deținută

Domenii de interes științific

Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				

Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei

3. Membru/referent *(se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză)*

Numele și prenumele

Titlul științific (domeniul)

Titlul științifico-didactic

Instituția de bază în care activează

Funcția deținută

Domenii de interes științific

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				

Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice.

Secretarul științific al Senatului ASEM:

(numele și prenumele)

(semnătura)

Ștampila

Data:

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 26/41
--	--	---

Anexa 12

PROCES-VERBAL NR. 1 DIN _____ A ȘEDINȚEI PREALABILE A CSP

pentru susținerea tezei de doctor cu tema _____ realizată de
 studentul-doctorand _____ la specialitatea
 _____ conducător științific

Prezenți: _____

Ordinea de zi: 1. Aprobarea spre publicare a rezumatului tezei de doctor. 2. Stabilirea datei, orei și locului desfășurării susținerii publice a tezei de doctor.

S-a decis: 1. A autoriza pentru publicare rezumatul tezei de doctor. 2. A organiza susținerea publică a tezei de doctor la data de _____, ora _____, sala _____.

Președinte al Comisiei de susținere publică _____ nume, prenume,
 semnătură

Secretar al Comisiei de susținere publică _____ nume, prenume,
 semnătură

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 27/41
--	--	--

Anexa 13

MODEL DE CERERE PENTRU TRANSMITEREA TEZEI ȘI A REZUMATULUI/ELOR ACESTEIA, ÎN VARIANTĂ ELECTRONICĂ, LA ANACEC

Agenția Națională de Asigurare
a Calității în Educație și Cercetare

CERERE

Subsemnatul/a, _____ (se indică numele și prenumele), candidat/ă la titlul științific de doctor/doctor habilitat în drept/științe politice, transmit atașat teza cu tema „_____” (se indică denumirea tezei) și rezumatele acesteia, în variantă electronică (pdf, machine-redable), pentru a fi plasate pe pagina web a ANACEC.

Prin prezenta, îmi exprim acordul explicit privind:

- plasarea în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/rezumatelor acesteia;
- înregistrarea video a susținerii publice a tezei de doctor, precum și publicarea acestei înregistrări video în Acces Deschis;
- prelucrarea datelor mele cu caracter personal, care se conțin în documentele și materialele audiovizuale menționate, exclusiv în scopul asigurării transparenței și informării publice a procesului de atestare științifică, în conformitate cu legislația în vigoare.

Data _____

Semnătura _____

Note: 1) Cererea semnată, împreună cu teza și rezumatul/ele acesteia, vor fi transmise cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică a tezei la ANACEC la adresa de e-mail: contact@anacec.md (tel. 0-22-545411); 2) Teza și rezumatul/ele acesteia vor fi plasate pe site doar după primirea la ANACEC a Raportului de similitudini a tezei în variantă pdf și html.

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 28/41
--	--	---

Anexa 14

REPERELE ORIENTATIVE ALE AVIZELOR REFERENȚILOR OFICIALI

REFERAT

privind evaluarea tezei de doctor în drept/științe politice elaborată de către XXXXX Xxxxxxx, cu tema: „_____”, în vederea conferirii titlului de doctor la specialitatea NNN.NN – SSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS

Subsemnata/ul YYYYYYYYY Yyyyyyyy, dr., prof./conf. univ. la departamentul/catedra _____, desemnat/ă în calitate de referent oficial, am analizat teza de doctor cu titlul „_____”, prezentată de către XXXXX Xxxxxxx, conducător științific ZZZZZZZZZ Zzzzzzzzz, dr., prof./conf. univ.

În urma examinării tezei de doctor, formulez următoarele aprecieri:

1. BAZA TEORETICĂ A TEZEI (analiza situației în domeniu, fundamentarea teoretică, problemele formulate)
2. INOVAȚIA ȘI ORIGINALITATEA ȘTIINȚIFICĂ (elaborarea/formularea de teorii, concepții, concepte, abordări, idei, modele, reguli, criterii noi)
3. VALOAREA PRACTICĂ A CERCETĂRII (date, fapte cercetate și nivelul de aplicare a rezultatelor, aria de interes și deschiderile cercetării)
4. CALITATEA METODOLOGICĂ A CERCETĂRII (formularea scopului, obiectivelor, reperelor epistemologice, profunzimea interpretărilor, resurse, instrumente de cercetare)
5. CONCEPEREA ȘI CALITATEA TEXTULUI (logica structurării conținutului, coerența ideilor expuse, stilul științific, sistematizarea, generalizarea etc.)
6. ASIGURAREA BIBLIOGRAFICĂ (surse recente, completitudinea surselor bibliografice, corectitudinea descrierii referințelor, a citărilor etc.)
7. CALITATEA CONCLUZIILOR GENERALE ȘI A RECOMANDĂRIILOR (formulări concludente, evidențierea aportului personal, valoarea recomandărilor)
8. CORESPUNDEREA CONȚINUTULUI TEZEI TEMEI APROBATE ȘI PUBLICAȚIILOR CANDIDATULUI
9. OBIECȚII ȘI SUGESTII
10. CONCLUZIA PRIVIND CORESPUNDEREA TEZEI TITLULUI ȘTIINȚIFIC SOLICITAT

Referent oficial: dr., prof./conf. univ., _____

departamentul/catedra: _____

Instituția la care este afiliat: _____

Data:

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 29/41
--	--	---

Anexa 15

MODEL DE AVIZ DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTOR (PENTRU PLASAREA PE PAGINA WEB A ȘD DȘPA ȘI A ASEM)

Pretendent la titlul științific: _____

Conducător științific _____

Tema tezei: _____

Specialitatea științifică: _____

Data și ora susținerii _____

Locul: _____

Comisia de susținere publică a tezei de doctor:

Președinte –

Conducător de doctorat –

Referent oficial -

Referent oficial –

Referent oficial –

Publicațiile la tema tezei, total

Teza și rezumatul tezei pot fi studiate la adresa:

Link TEZA: :

Link Rezumat RO: :

Link Rezumat EN:

Adresa de email unde pot fi transmise avize la teză:

Susținerea tezei poate fi consultată la linkul:

LISTA DE PREZENȚĂ A MEMBRILOR COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

În ședința din _____ de susținere a tezei de doctor a Dlui/Dnei _____
cu tema: _____

Specialitatea științifică _____

Nr.	Numele, prenumele	Titlul științific și științifico-didactic	Prezența la ședință (semnătura)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Conducător științific, _____

numele, prenumele, titlul științific (abreviat)

semnătura

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 31/41
---	--	---

Anexa 17

LISTA PARTICIPANȚILOR LA SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTOR (CU EXCEPȚIA MEMBRILOR CSP)

la susținerea publică a tezei de doctor a Dlui/Dnei _____ cu tema

Specialitatea științifică _____

Nr.	Numele, prenumele	Organizația/instituția de bază în care activează	Funcția deținută	Semnătura

Conducător de doctorat _____

FIȘA DE EVALUARE PERSONALIZATĂ A TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ

a dnei(dlui) _____

teza de doctor cu tema: _____

Nr.	Criterii	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Bine	Foarte bine	Excelent
1.	Noutatea și originalitatea lucrării					
2.	Suportul metodologic al lucrării					
3.	Relevanța științifică a rezultatelor					
4.	Redactarea tezei și conținutul tehnic					
5.	Respectarea eticii și deontologiei profesionale					
6.	Calitatea susținerii publice					
7.	Publicarea în ediții științifice /prezentarea la conferințe științifice					
	Calificativul pentru teza de doctor în ansamblu					

Notă: Calificativul pentru teza de doctor în ansamblu este media calificativului pe caracteristici.

Membrii Comisiei de susținere publică _____

Data completării formularului

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 33/41
---	--	---

Anexa 19

**PROCES-VERBAL PRIVIND REZULTATELE VOTĂRII MEMBRILOR COMISIEI DE
SUSȚINERE PUBLICĂ LA ȘEDINȚA DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTOR A
DNEI/DLUI _____**

cu tema ” _____ ”

Au fost prezenți la vot _____ membri ai Comisiei de susținere publică

Pentru conferirea titlului științific de doctor în drept/științe politice

S-a votat: Pro _____ membri ai Comisiei Contra _____ membri ai Comisiei

Pentru atribuirea calificativului general al tezei de doctor susținute ” _____ ”

S-a votat: Pro _____ membri ai Comisiei Contra _____ membri ai Comisiei

Conducător științific _____

DECIZIA COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ DIN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

privind susținerea tezei de doctor a Dnei/Dlui _____ cu tema _____ și conferirea titlului științific de doctor în drept/științe politice la specialitatea științifică: _____ din _____

Comisia de susținere publică confirmă discutarea tezei prezentate pentru obținerea titlului științific de doctor, cu tema " _____", elaborată de Dl/Dna _____, conducător științific _____.

La ședință au fost prezenți:

1. Președinte _____
2. Conducător științific _____
3. Referent oficial _____
4. Referent oficial _____
5. Referent oficial _____

1. Noutatea și originalitatea lucrării
2. Suportul metodologic al lucrării
3. Relevanța științifică a rezultatelor
4. Redactarea tezei și conținutul tehnic
5. Respectarea eticii și deontologiei profesionale
6. Calitatea susținerii publice
7. Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice

În baza celor menționate, membrii Comisiei de susținere publică au decis:

1. Conferirea titlului științific de doctor în drept/științe politice la specialitatea științifică _____ a dnei/dlui _____.

Numele și prenumele	Titlul științific	Acordul/dezacordul exprimat în legătură cu conferirea titlului științific	Semnătura
1. Președinte			
2. Conducător științific			
3. Referent oficial			
4. Referent oficial			
5. Referent oficial			

CONSORTIU NAȚIONAL  ASEM USPEE	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 35/41
--	--	--

2. A solicita confirmarea deciziei Comisiei de susținere publică de către Senatul ASEM și înaintarea tezei și dosarului Dlui/dnei _____ spre validarea deciziei Comisiei la

Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare.

3. A solicita Senatului ASEM confirmarea deciziei Comisiei de Susținere Publică și înaintarea demersurilor către ANACEC cu privire la validarea deciziei de conferire a titlului științific de doctor dlui/dnei _____.

Președintele Comisiei de susținere publică _____

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 36/41
--	--	---

Anexa 21

MODEL DE FOAIE DE TITLU A DOSARULUI PREZENTAT LA ANACEC PENTRU VALIDAREA DECIZIEI DE CONFERIRE A TITLULUI ȘTIINȚIFIC

CONSORȚIUL NAȚIONAL AL INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT
ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA
UNIVERSITATEA DE STUDII POLITICE ȘI ECONOMICE EUROPENE „CONSTANTIN STERE”

ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

DOSAR

prezentat la ANACEC pentru **confirmarea titlului științific de doctor** dnei/dlui _____,
în domeniul ***Drept / Științe politice***, în urma susținerii tezei de doctor cu tema
_____,
la specialitatea științifică _____,
în Comisia de susținere publică a tezei de doctor din cadrul ȘD DȘPA

Chișinău, 20 ____

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 37/41
--	--	---

Anexa 22

LISTA MATERIALELOR INCLUSE ÎN DOSARUL DLUI/DNEI

Nr. crt.	Denumirea actelor	Pagina
1.	Demersul ASEM privind confirmarea titlului științific de doctor	
2.	Decizia Senatului ASEM privind conferirea titlului științific de doctor	
3.	Teza de doctor _____	separat
4.	Rezumatul tezei în limba română și limba engleză	separat
5.	Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctor	
6.	Declarația semnată de candidat și de conducătorul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională	
7.	Lista publicațiilor la tema tezei de doctor	
8.	Curriculum vitae al dlui/dnei _____	
9.	Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor	
10.	Rapoartele referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică	
11.	Avizele la rezumatul tezei de doctor	
12.	Raportul de similitudini examinat prin softul recunoscut de ANACEC cu rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat	
13.	Înregistrarea video a susținerii publice a tezei de doctor pe suport electronic	separat
14.	Copia actului de identitate al dlui/dnei _____	
15.	Alte acte:	
15.1.	Decizia Consiliului științific al ASEM privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare	
15.2.	Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate	
15.3.	Procesul-verbal al Comisiei de îndrumare privind susținerea preventivă a tezei de doctor în Comisia de îndrumare	
15.4.	Avizul pozitiv al membrilor Comisiei de îndrumare și a conducător(ului/ilor) de doctorat	
15.5.	Formularul de evaluare generalizat a tezei în cadrul Comisiei de îndrumare	
15.6.	Ordinul Rectorului ASEM privind aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei de doctor a dlui/dnei	
15.7.	Lista de prezență a membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor și Lista participanților la susținerea publică a tezei de doctor	
15.8.	Fișa de evaluare a tezei de doctor de către membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctor	
15.9.	Procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor Comisiei de susținere publică	

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSTINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 38/41
--	--	---

Nr. crt.	Denumirea actelor	Pagina
	a tezei de doctor	
15.10.	Adeverințele prin care se confirmă depunerea tezei și a rezumatelor tezei în fondurile Bibliotecii naționale și Bibliotecii Științifice ASEM și în format electronic în Repozitoriul instituțional	
15.11.	CertIFICATE/Actele implementării rezultatelor cercetării	

Persoana responsabilă: _____ (Secretarul științific al Senatului ASEM)

Date de contact ale candidatului _____

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDACȚIA 01 PAGINA 39/41
--	--	--

Anexa 23

MODEL DE PREZENTARE A DEMERSULUI ASEM PRIVIND CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC

ANTETUL ASEM (instituția organizatoare de bază a ȘD DHȘPA)

Agenția Națională de Asigurare
a Calității în Educație și Cercetare

DEMERS

Academia de Studii Economice din Moldova, instituția organizatoare de bază a Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative, solicită confirmarea titlului științific de doctor în drept/științe politice a dlui/dnei _____, în baza susținerii publice a tezei de doctor cu tema _____, la specialitatea științifică _____, conducător științific _____, doctor în _____, conferențiar universitar/profesor universitar, ASEM/USPEE, cu atribuirea calificativului „_____”.

Temei:

1. **Parcursul completă a programului de doctorat:**
 - a) Tipul: Program științific.
 - b) Modul de organizare: cu frecvență/cu frecvență redusă.
 - c) Perioada desfășurării _____.
 - d) Aprobarea conducătorului și a temei tezei: Decizia Consiliului științific al ȘD DȘPA, proces-verbal din _____.
 - e) Numărul creditelor transferabile acumulate: 180 ECTS.
 - f) Numărul lucrărilor științifice publicate la tematica tezei. Total _____ lucrări, printre care: _____.
2. **Respectarea procedurilor interne de susținere a tezei/lucrării de sinteză:**
 - a) Examinarea tezei prin sistemul antiplagiat recunoscut de ANACEC, la data de _____. Sistemul a indicat CS1 – %, CS2-%, CIT-_____ %.
 - b) Acordul conducătorilor de doctorat din _____ și a comisiei de îndrumare din _____ privind demararea procesului de susținere.
 - c) Demararea procedurii de susținere publică: Decizia Consiliului științific al ȘD DȘPA nr. _ din _____.
 - d) Aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei prin Ordinul rectorului ASEM nr. _ din _____.
 - e) Plasarea tezei pentru consultare de către public: pagina ANACEC (<https://anacec.md/en/technical-staff/evaluations>) – _____, Biblioteca Științifică ASEM – _____, Repozitoriul instituțional – _____.
 - f) Afișarea anunțului privind susținerea publică care include toate informațiile prevăzute în actele regulamentare s-a realizat în cadrul ȘD DȘPA, în data de _____ și pe pagina web a ASEM: _____.

- g) Desfășurarea ședinței publice de susținere în conformitate cu cerințele regulamentare la _____, ora _____, în ședința Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctor din cadrul Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative, mun. Chișinău.
3. **Conferirea titlului științific** de către Senatul ASEM prin Decizia Senatului, proces-verbal nr. _____ din _____.

La demers se anexează:

1. Decizia Senatului ASEM privind conferirea titlului științific de doctor;
2. Teza de doctor „_____”;
3. Rezumatul tezei în limba română și limba engleză;
4. Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctor, semnat de președintele Comisiei de Susținere Publică;
5. Declarația semnată de candidat și de conducătorul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
6. Lista publicațiilor la tema tezei de doctor;
7. Curriculum vitae al dnei/dlui _____;
8. Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor;
9. Copii ale rapoartelor referențelor oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică;
10. Avizele la rezumatul tezei de doctor;
11. Raportul de similitudini examinat prin softul recunoscut de ANACEC cu Rezoluția privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
12. Înregistrarea video a susținerii publice a tezei de doctor pe suport electronic;
13. Copia actului de identitate al dnei/dlui _____;
14. Alte acte la decizia ASEM:
 - 14.1. Decizia Consiliului științific al ȘD DȘPA privind aprobarea temei tezei de doctor, a conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare;
 - 14.2. Copia certificatului de absolvire a studiilor superioare de doctorat cu creditele acumulate;
 - 14.3. Procesul-verbal și Avizul Comisiei de îndrumare privind susținerea preventivă a tezei de doctor;
 - 14.4. Avizele membrilor Comisiei de îndrumare și a Conducătorilor de doctorat;
 - 14.5. Formularul evaluării tezei de doctor de către membrii Comisiei de îndrumare;
 - 14.6. Ordinul Rectorului ASEM privind aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei de doctor a dnei/dlui _____;
 - 14.7. Lista de prezență a membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor și Lista specialiștilor invitați;
 - 14.8. Fișa de evaluare a tezei de doctor de către membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctor;
 - 14.9. Procesul-verbal privind rezultatele votării membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor;
 - 14.10. Adeverințele prin care se confirmă depunerea tezei și a rezumatelor tezei în fondurile Bibliotecii naționale și Bibliotecii Științifice ASEM și în format electronic în Repozitoriul instituțional;
 - 14.11. Certificatele implementării rezultatelor cercetării;
 - 14.12. Lista instituțiilor pe adresa cărora s-a expediat rezumatul tezei de doctor.

Rector al ASEM, _____

Secretar științific al Senatului ASEM

	REG. 04. ȘD DȘPA REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII TEZEI DE DOCTOR ÎN CADRUL ȘCOLII DOCTORALE ÎN DREPT, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	REDAȚIA 01 PAGINA 41/41
--	--	---

Anexa 24

DECLARAȚIA PRIVIND ASUMAREA RĂSPUNDERII

LA TEZA DE DOCTOR CU TITLUL _____,

Autor XXXXXXXX Xxxxxxxx

Prin prezenta declarăm pe propria răspundere personală că:

1. materialele prezentate în teza de doctor/habilitat/lucrare de sinteză și rezumatele tezei sunt rezultatul propriilor cercetări și realizări științifice;
2. teza de doctor/habilitat/lucrare de sinteză și rezumatele tezei, plasate pe site-ul ANACEC, coincid cu versiunea pe hârtie ce urmează să fie depuse la ANACEC împreună cu dosarul pentru confirmarea titlului științific.

În contextul celor expuse, conștientizăm că, în caz contrar, urmează să suportăm consecințele în conformitate cu legislația în vigoare.

Pretendentul la titlul științific:

Numele, prenumele

Semnătura

Conducător științific:

Numele, prenumele

Semnătura

Data: